

[2014 수능 영어영역(B형) 빈칸추론 기출문제]

승동

*기출의 공부 관점

1. 글의 정답을 어떻게 도출하는지를 배운다
2. 글의 오답은 어떻게 만들어지는지를 배운다
3. 지문을 어떤 식으로 읽어나가야 하는지를 배운다

1.

Sometimes all the outcomes customers are trying to achieve in one area have a negative effect on other outcomes. This is very common when companies are busy listening to the ‘voice of the customer.’ Traveling salespeople, for example, may say they want a smaller cell phone, but they may not have thought about how hard that tiny phone will be to use. Carpenters may request a lightweight circular saw without thinking about the fact that it will no longer have the power to get through some of the more difficult jobs. When customers make requests for new product features, they are usually focused on solving just one problem and are not thinking of how their requested solution will _____. In this situation, customers request new features but reject the resulting product when they realize the ramifications of their suggestions — the added feature turns out to be worthless because of the problems it causes.

* ramification: 파생된 문제

- ① impact other product or service functions
- ② delay the introduction of innovative products
- ③ induce other customers to make additional requests
- ④ bring about excessive competition among companies
- ⑤ discourage companies from listening to customers’ voices

2.

The success of human beings depends crucially on numbers and connections. A few hundred people cannot sustain a sophisticated technology. Recall that Australia was colonized 45,000 years ago by pioneers spreading east from Africa along the shore of Asia. The vanguard of such a migration must have been small in number and must have traveled comparatively light. The chances are they had only a sample of the technology available to their relatives back at the Red Sea crossing. This may explain why Australian aboriginal technology, although it developed and elaborated steadily over the ensuing millennia, was lacking in so many features of the Old World — elastic weapons, for example, such as bows and catapults, were unknown, as were ovens. It was not that they were ‘primitive’ or that they had mentally regressed; it was that they _____ and did not have a dense enough population and therefore a large enough collective brain to develop them much further.

[3점]

* catapult: 투석기

- ① were too tightly connected to develop new technologies
- ② focused on developing and elaborating elastic weapons
- ③ had arrived with only a subset of technologies
- ④ inherited none of their relatives’ technologies in Africa
- ⑤ failed to transfer their technical insights to the Old World

3.

Policymaking is seen to be more objective when experts play a large role in the creation and implementation of the policy, and when utilitarian rationality is the dominant value that guides policy. Through the use of the scientific method to determine the facts of any given policy situation, the power of social constructions is supposedly diminished, and solutions to social problems are discovered in an objective way. This process creates an illusion of neutrality and implies a transcendence of the pitfalls and inequalities commonly associated with policymaking. From this perspective, scientists and professionals emerge as the appropriate experts to be consulted in policymaking, while local citizen input and knowledge is often viewed as unnecessary. Scientific and professional policy design does not necessarily escape the pitfalls of degenerative politics. Scientific and professional expertise often relies on a particular type of knowledge that is limited to utility and rationality considerations. This approach to policy typically does not consider values and cultural factors that cannot be measured empirically. Scientifically designed policies can serve interests that run counter to the public interest. They _____.

[3점]

* transcendence: 초월

- ① use empirically proven theories to reflect locals' input
- ② do stress cultural values rather than utilitarian ones
- ③ may be free from the inequalities of policymaking
- ④ can reinforce unequal and unjust relationships
- ⑤ reveal objective solutions to social problems

4.

Like many errors and biases that seem irrational on the surface, auditory looming turns out, on closer examination, to be pretty smart. Animals like rhesus monkeys have evolved the same bias. This intentional error functions as an advance warning system, manned by the self-protection subself, providing individuals with a margin of safety when they are confronted with potentially dangerous approaching objects. If you spot a rhinoceros or hear an avalanche speeding toward you, auditory looming will motivate you to jump out of the way now rather than wait until the last second. The evolutionary benefits of immediately getting out of the way of approaching dangers were so strong that natural selection endowed us — and other mammals — with brains that _____ . Although this kind of bias might inhibit economically rational judgment in laboratory tasks, it leads us to behave in a deeply rational manner in the real world. Being accurate is not always smart.

[3점]

* avalanche: 눈사태

- ① intentionally see and hear the world inaccurately
- ② are geared to evaluate aural information precisely
- ③ deliberately make rational yet ineffective decisions
- ④ prompt us to overlook dangers without thinking rationally
- ⑤ accurately detect, but irrationally ignore, approaching dangers

5.

Mathematics will attract those it can attract, but it will do nothing to overcome resistance to science. Science is universal in principle but in practice it speaks to very few. Mathematics may be considered a communication skill of the highest type, frictionless so to speak; and at the opposite pole from mathematics, the fruits of science show the practical benefits of science without the use of words. But those fruits are ambivalent. Science as science does not speak ideally, all scientific concepts are mathematized when scientists communicate with one another, and when science displays its products to non-scientists it need not, and indeed is not able to, resort to salesmanship. When science speaks to others, it is no longer science, and the scientist becomes or has to hire a publicist who dilutes the exactness of mathematics. In doing so, the scientist reverses his drive toward mathematical exactness in favor of rhetorical vagueness and metaphor, thus _____.

[3점]

- ① degrading his ability to use the scientific language needed for good salesmanship
- ② surmounting the barrier to science by associating science with mathematics
- ③ inevitably making others who are unskillful in mathematics hostile to science
- ④ neglecting his duty of bridging the gap between science and the public
- ⑤ violating the code of intellectual conduct that defines him as a scientist

6.

F. Scott Fitzgerald thought that the test of first-rate intelligence was the ability to hold two opposed ideas in mind at the same time and still function. The eons shaped our brains in the ____ (A) ____ direction. Confirmation bias is a term for the way the mind systematically avoids confronting contradiction. It does this by overvaluing evidence that confirms what we already think or feel and undervaluing or simply disregarding evidence that refutes it. Testimony from members of the Crow tribe about the destruction of their culture provides an extreme and tragic example of this. A man named Plenty Coups reported that “when the buffalo went away, the hearts of my people fell to the ground and they could not lift them up again. After this nothing happened.” He was not alone in describing the depth of despair as the end of history. “Nothing happened after that,” another Crow warrior said. “We just lived.” The emotion was so strong that the brain ____ (B) ____ evidence of the continued existence of normal, everyday life that might have eased it.

[3점]

* eon: 무한히 긴 시대, 영겁

- | | (A) | | (B) |
|---|----------|-------|------------|
| ① | opposite | | retained |
| ② | opposite | | rejected |
| ③ | wrong | | validated |
| ④ | same | | falsified |
| ⑤ | same | | overlooked |

기출 문제 정답

1	2	3	4	5	6
①	③	④	①	⑤	②

1. **해석:** 때때로 고객들이 한 부분에서 성취하려고 노력하는 모든 결과는 다른 결과들에 부정적인 영향을 끼친다. 이러한 일은 회사가 “고객의 목소리”에 귀 기울이느라 바쁠 때 매우 흔한 일이다. 예를 들어, 순회 판매원들은 더 작은 휴대전화를 원한다고 말할지 모르지만, 그러한 작은 전화기가 사용하기 얼마나 어려울지는 생각해보지 않았을지도 모른다. 목수들은 더 어려운 몇몇 작업들을 해낼 힘이 더 이상 없을 거라는 사실은 생각해보지도 않고 가벼운 원형 톱을 요청할지도 모른다. 고객들은 새로운 상품의 특징을 요구할 때 보통 단지 한 가지 문제를 해결하는 데에만 집중해서 자신들이 요구한 해결책이 어떻게 다른 상품이나 서비스의 기능에 영향을 미칠지는 생각하지 않는다. 이러한 상황에서 고객들은 새로운 특징을 요구하지만, 자신들의 제안에서 파생된 문제를 깨닫게 되면 결과적으로 초래된 상품을 거부한다. 즉, 추가된 특징은 그것이 일으킨 문제들 때문에 쓸모없음이 밝혀지게 된다.

- ① 다른 상품이나 서비스의 기능에 영향을 미친다
- ② 획기적인 제품의 도입을 늦춘다
- ③ 다른 고객들이 추가적인 요구를 하도록 유도한다
- ④ 회사들 사이에 과도한 경쟁을 유발한다
- ⑤ 회사가 고객들의 목소리를 경청하지 못하도록 한다

해설: 시험에서는 EBS 연계가 되었던 문제이기 때문에 빠르게 푼 분들이 많았을 것입니다. 지문 내용은 한 부분에서 좋은 성과를 내려는 것이 다른 부분에 부정적인 영향을 미치며, 그 예시로 작은 휴대폰을 제작해달라고 요청할 때 그 휴대폰이 얼마나 사용하기 어려울지에 대해 생각하지 않는 것과 가벼운 톱이 어려운 작업을 하기 어렵다는 사실을 인지하지 못한 채 가벼운 톱에 대해 요구한다는 사실을 예시로 들고 있습니다. 지문에 나온 예시들이 빈칸 혹은 지문의 핵심의 부연 근거라는 점에 입각하여 읽어본다면, 지문의 핵심은 ‘사람들은 한 부분을 요구할 때 다른 면모를 고려하지 않는다’라는 말로 귀결됩니다. 이러한 지문 내용 이해로만 풀어도 되지만, 글의 핵심 혹은 빈칸과 관련된 근거가 되는 문장인 핵심 문장을 구체적으로 잡아보면 ‘customers request new features but reject the resulting product when they realize the ramifications of their suggestions’로 잡을 수 있습니다. 핵심 문장을 잡는 것은 지문의 가시적인 근거를 잡는 것이지 한 줄만 읽고 푸는 것이 아님을 인지한 다음, 이 문제를 그러한 관점으로 풀어냈는지 확인해보시기 바랍니다.

선택지 분석:

- ①: 핵심 문장 및 예시와 부합하는 정답 선택지입니다.
- ②: 제품의 도입을 늦추는 것은 지문 내용 자체로만 보면 개연성이 있지만, 이것이 빈칸에 들어갈 ‘소비자들이 간과하는 것’과는 일치하지 않습니다.
- ③: 핵심 문장에서 추가적 요구를 한 뒤 그 상품을 거절한다고 말하고 있으므로, 지문 내용과 일치하지 않는 선택지입니다.
- ④: 지문에 근거가 없는 선택지입니다.
- ⑤: 지문에 근거가 없는 선택지입니다.

어휘:

outcome-결과 negative-부정적인 circular-원형의 request-요구하다 reject-거부하다

2.

해석: 인류의 성공은 결정적으로 숫자와 관계에 좌우된다. 몇 백 명의 사람들이 정교한 기술을 유지할 수 없다. 호주가 아프리카로부터 아시아의 해안을 따라 동쪽으로 세력을 넓혔던 개척자들에 의해 45,000년 전에 식민지로 개척되었다는 것을 돌이켜보자. 이러한 이주의 선발대는 숫자가 매우 적었음에 틀림이 없고 비교적 짐을 가볍게 해서 다녔음에 틀림없다. 그들은 흥해를 건널 당시의 동족들이 이용 가능했던 기술의 견본만을 가지고 있었을 것이다. 이는 그들(호주 원주민들)의 기술이 비록 그 뒤로 천 년이 넘게 꾸준히 발전했고 정교해졌지만, 왜 호주 원주민들의 기술에는 구세계의 매우 많은 특징들이 결여되어 있었는지에 대한 이유를 설명해 줄 수 있을 것이다. 예를 들어, 활과 투석기 같은 탄성 무기는 알려지지 않았고, 화덕 또한 그랬다. 그것은 그들이 ‘원시적’이어서 또는 그들이 정신적으로 퇴보해서도 아니다. 그것은 그들이 **단지 기술의 일부분만 가지고 도착했고**, 그 기술들을 훨씬 더 발전시키기에 충분히 조밀한 인구와 그로 인해 충분히 거대한 집단적인 뇌를 갖고 있지 않았기 때문이다.

- ① 너무 밀접하게 관련을 맺고 있어서 새로운 기술을 개발할 수 없었다
- ② 탄성 무기를 개발하고 정교화 하는 것에 집중했다
- ③ **단지 기술의 일부분만 가지고 도착했다**
- ④ 아프리카 동족들의 기술을 하나도 물려받지 못했다
- ⑤ 그들의 기술적인 안목을 구세계에 전달하지 못했다

해설: 31번과 마찬가지로 예년도 EBS 연계 문항입니다. 따라서 시험장 정답률은 높은 편에 속하지만 이 문제를 풀 때는 기억에 의존해서 풀지 말고 정확히 근거를 찾는 방향으로 풀어보시기 바랍니다. 지문은 인류의 성공은 숫자와 관계에 의존한다고 첫 문장에서 말하고 있으며(The success of human beings depends crucially on numbers and connections.), 이 내용에 대한 예시들을 다음 문장부터 말하고 있습니다. 예시 내용에서는 호주로 이주한 선발대들은 견본 기술(had only a sample of the technology)만을 가지고 호주로 갔으며, 이것이 호주의 발전된 기술이 많은 특징이 결여되어 있다는 점을 설명한다고 말하고 있습니다. 빈칸에서는 구시대적 유산이 호주 무기에 나오지 않은 이유를 물어보고 있으며, 이것은 지문에서 견본 기술만을 가지고 갔다고 말하고 있으므로 지문에 있는 내용이 그대로 정답의 근거가 됩니다. 따라서 빈칸에는 ‘견본 기술만을 가지고 갔다’는 말이 들어가야 하므로 정답은 3번입니다. 평가원에서 말하는 ‘추론’은 ‘사실적 내용’, 즉 지문의 내용을 바탕으로 한다고 평가원의 학습 지침서에서 말하고 있음을 유념하시기 바랍니다.

선택지 분석:

- ①: 기술이 발전되었다는 말은 지문에 있기 때문에 지문의 내용과 반대되는 의미의 선택지입니다.
- ②: 지문에 탄성 무기가 존재하지 않았다고 나와 있기 때문에, 탄성 무기를 발전시켰다는 말은 지문 내용과 부합하지 않습니다.
- ③: 지문에 근거가 있는 정답 선택지입니다.
- ④: 기술을 물려 받았다고 말하고 있으므로, 지문의 내용과는 반대되는 의미의 선택지입니다.
- ⑤: 지문에서 기술의 발전은 일어났다고 말하고 있으므로, 지문 내용과 부합하지 않는 선택지입니다.

어휘:

sophisticate-정교하게 하다 migration-이주 elastic-탄성 regress-퇴보

3.

해석: 전문가들이 정책을 만들고 시행하는데 큰 역할을 할 때, 그리고 공리적인 합리성이 정책을 유도하는 지배적인 가치일 때 정책결정은 더욱 객관적인 것으로 간주될 수 있다. 어떤 주어진 정책 상황의 사실들을 결정하는 과학적인 방법의 사용을 통하여 사회적 구성의 힘은 아마도 약화되고, 사회적 문제들에 대한 해결책이 객관적인 방식으로 발견된다. 이 과정은 중립성에 대한 환상을 만들어내고 정책결정과 흔하게 연관된 함정과 불평등을 초월하는 것을 내포한다. 이 관점으로부터 과학자들과 전문가들은 정책결정에서 조언을 해 줄 적절한 전문가로 등장하는 반면에 지역 주민의 참여나 지식은 자주 불필요한 것으로 간주된다. 과학적이고 전문적인 정책 입안이 퇴행적인 정치의 함정을 반드시 피하는 것은 아니다. 과학적이고 전문적인 지식은 자주 유용성과 합리적인 고려에 한정된 특정 유형의 지식에 의존한다. 정책에 대한 이러한 접근방식은 일반적으로 경험적으로 측정될 수 없는 가치와 문화적인 요소들을 고려하지 않는다. 과학적으로 입안된 정책은 공공의 이익에 역행하는 관심사에 부합할 수 있다. 그것들은 **불공평하고 부당한 관계를 강화시킬 수 있다.**

- ① 지역주민의 참여를 반영하는 경험적으로 입증된 이론을 사용한다
- ② 공리적인 가치보다 문화적인 가치를 정말로 강조한다
- ③ 정책결정의 불평등으로부터 자유로울 수 있다
- ④ **불공평하고 부당한 관계를 강화한다**
- ⑤ 사회적 문제들에 대한 객관적인 해결책을 드러낸다

해설: 지문의 길이가 상당히 길어, 읽는데 매우 어려움을 겪으신 분들이 있을 수 있는 지문입니다. 그러나 문제를 풀 때 설령 긴 지문이 나와도 어떻게 글을 읽어나가느냐에 따라 해결해낼 수 있을 것입니다. 지문에서는 정책을 공정하게 만든다고 생각하는 과정에서 중립성에 대한 환상이 만들어진다고 말하고 있습니다(This process creates an illusion of neutrality and implies a transcendence of the pitfalls and inequalities commonly associated with policymaking.). 그 다음 문장에서는 이 관점에서 보면(From this perspective)이라고 말하고 있으므로, 이 문장이 잉여 문장이 아닌 사회적 문제를 해결하려는 정책 결정의 관점, 그리고 궁극적으로 중립성에 대한 환상이 만들어지는 과정을 설명하고 있음을 파악하셔야 합니다. 과학적이고 전문적인 지식도 퇴행적 정치의 함정을 피할 수 없다고 지문에서 말하고 있으므로, 문화와 같은 다른 요소들은 고려하지 않는다고 말하고 있습니다. 결국 중립성을 지키고 사회적 문제를 해결하고자 하는 방안으로 전문가들의 의견을 채용하는 것 역시 문화와 같은 다른 요소들을 고려하지 못하는 비중립적인 방법이라는 것이 이 지문의 핵심입니다. 따라서 빈칸에는 사회적 문제를 해결하지 못한다는 맥락의 내용이 들어가야 하는데, 4번 선택지의 불공평하고 부당한 관계라는 말이 비공리적 및 비중립적이라는 말의 일종의 대응어임을 알았다면 4번이 답임을 파악할 수 있었을 것입니다. 또한 실전에서 정답이 확실히 들어오지 않아 소거법으로 시험을 푸신 분들도 있는데, 이 경우 각 선택지의 오답 근거를 명확히 잡을 수 있어야 합니다.

선택지 분석:

- ①: 지역 주민이 참여한다는 말이 지문 내용과 일치하지 않습니다. 지문에서는 정책 결정은 지역 주민들의 의견은 묵살된다고 말하고 있습니다(~while local citizen input and knowledge is often viewed as unnecessary.).
- ②: 문화적 요소를 고려한다는 말은 지문 내용과 부분적으로 반대되는 말입니다(~does not consider values and cultural factors that cannot be measured empirically.). 지문 내용과 부분적으로 반대되는 말 때문에 오답인 선택지입니다.
- ③: 불평등의 관계가 심화되었다고 말하는 것이 더 개연성이 있으며, 따라서 빈칸에 들어갈 내용과 반대되는 오답 선택지임을 파악할 수 있습니다.
- ④: 정답인 선택지입니다.
- ⑤: 객관적이라는 내용은 지문의 핵심과는 반대되는 말에 가깝습니다. 지문의 앞 문장에서 정책 결정은 일반적으로 객관적인 것으로 간주될 수 있다고 말하지만, 글의 핵심은 정책 결정에서 이러한 객관성은 없다는 것이므로 5번 선택지는 지문의 핵심과는 반대되는 선택지입니다.

어휘:

implementation-실행 rationality-합리성 diminish-감소하다 pitfall-함정 degenerative-퇴행적인

4.

해석: 표면상 비합리적으로 보이는 많은 오류와 편향들처럼 청각적으로 (위험이) 어렵듯이 불안하게 다가오는 것은 더 자세히 관찰해보면 아주 현명한 것임이 입증된다. 붉은털원숭이와 같은 동물들은 똑같은 편향을 발달 시켜왔다. 이러한 고의적인 오류는 조기경보체제와 같은 기능을 하는데, 자기보호 준자아(準自我)를 갖추고서 잠재적으로 위험한 물체가 다가오는 것에 직면했을 때 개체들에게 안전에 대한 여지를 제공해준다. 여러분이 코뿔소를 발견하거나 눈사태가 여러분에게 속도를 내며 다가오는 것을 들을 때, 청각적으로 (위험이) 어렵듯이 불안하게 다가오는 것은 여러분이 마지막 순간까지 기다리기보다 지금 (위험에서) 빨리 뛰쳐나오는 동기를 부여할 것이다. 다가오는 위험을 즉시 피하는 유전적 이점은 아주 강력하여 자연 선택은 우리에게 그리고 다른 포유류에게 **세상을 고의적으로 부정확하게 보고 듣는** 두뇌를 부여했다. 이러한 종류의 편향은 실험실의 과업에서 경제적으로 합리적인 판단을 저해할 수도 있지만, 우리가 실제 세상에서 대단히 합리적인 방식으로 행동하게 해준다. 정확한 것이 항상 현명한 것은 아니다.

- ① 세상을 고의적으로 부정확하게 보고 듣는
- ② 청각적인 정보를 정확하게 평가하도록 맞춰진
- ③ 고의적으로 합리적이지만 비효율적인 결정을 하는
- ④ 우리가 합리적으로 생각하지 않고 위험을 간과하도록 부추기는
- ⑤ 다가오는 위험을 정확하게 감지하지만 비합리적으로 무시하는

해설: 지문을 구성하는 문장들이 난잡하다고 느낄 수 있지만, 핵심적으로 설명하는 내용은 간단함을 파악할 수 있습니다. 지문에서는 우리가 비합리적으로 보이는 오류들은 실제로는 현명한 것이라고 말하고 있으므로, 이런 오류들은 조기 경보체제와도 같아서 잠재적 위험에 대해 안전을 제공해준다고 말하고 있습니다. 그 예시로 코뿔소와 눈사태를 발견하면, 어렵듯이 파악하는 것이 위험에서 더 빨리 빠져나오게 하는 기회를 준다고 말하고 있습니다. 빈칸에서는 다가오는 위험을 파악하는 능력이 강력하여, 자연 선택에 의해 우리는 빈칸과도 같은 종류의 두뇌를 얻었다고 말하고 있습니다. 또한 지문 맨 마지막 줄에서 정확히 행동하는 것(being accurate)이 항상 똑똑한 것만은 아니라고 말하고 있습니다. 빈칸에 대해 설명하자면 지문 앞에서 오류가 잠재적 위험에 대해 조기 경보체제 역할을 한다는 문장(This intentional error functions as an advance warning system,~)을 포함하여 전체적인 내용들이 우리의 오류들이 우리를 위험에서 구출해준다는 핵심을 의미하고 있음을 잡았다면 정답이 1번임을 파악하는 것은 어렵지 않았을 것입니다. 어려운 문제일수록 지문의 문장들이 잉여 문장이 아니라 의미를 내포하고 있는 문장이라는 점을 인지하셔야 합니다.

다음 표는 지문에 있는 동일한 의미를 지닌 대용어들입니다. 글을 읽을 때 다음의 단어들 이 문맥적으로 동일한 의미를 가지고 있음을 파악해야 하며, 또한 공부할 때 지문 내 대용어들을 파악해야 하는 연습을 해야 합니다. 표와 같이 각 단어들의 문맥적 의미를 유사하게 보았는지 파악해보셔야 합니다.

auditory looming	smart
bias This intentional error Jump out of the way	Self-protection evolutionary benefit behave in a deeply rational manner

선택지 분석:

- ①: 지문의 핵심을 파악했다면 고를 수 있는 정답 선택지입니다.
- ②: 정확하게 평가한다는 것은 지문의 핵심 및 빈칸에 들어갈 내용과는 반대되는 내용입니다. 지문의 핵심 및 빈칸에 들어갈 내용과 반대되는 선택지입니다.
- ③: ‘고의적으로 비합리적이지만 합리적인 결정을 하는’이라는 말이라면 정답이 될 수 있는 선택지입니다. 지문의 핵심 및 빈칸에 들어갈 내용과 반대되는 선택지입니다.
- ④: 지문에서는 실생활에서 오류를 통해 합리적으로 결정한다고 말하고 있으므로(it leads us to behave in a deeply rational manner), 지문 내용과 일치하지 않고 반대되는 선택지입니다.
- ⑤: 부분적으로 오답이 되는 선택지입니다. 다가오는 위험을 감지하는 것은 지문 내용과 일치하지만, 비합리적으로 무시한다는 말이 지문의 내용과 일치하지 않습니다. 위험을 무시하는 것이 아니라 비합리적인 지각 능력을 통해 위험을 즉각 인지해 행동해, 최종적으로는 합리적 행동을 한다는 것이 지문의 핵심입니다.

어휘:

auditory-청각의 loom-나타나다 subself-준자아 margin-여지 inhibit-저해하다

5.

해석: 수학은 그것이 매료시킬 수 있는 사람들을 끌어들이 것이지만, 과학에 대한 저항을 이겨내기 위해서는 아무 것도 하지 못할 것이다. 과학은 원리에 있어서는 보편적이지만 실제에 있어서는 극히 소수의 사람에게만 전달된다. 수학은 이른바 마찰이 없는 가장 고차원적인 유형의 소통 기술로 간주될 수 있는데, 수학과는 정반대 편에서 과학의 성과들은 말을 사용하지 않고 그 실제적 이득을 보여준다. 하지만 그러한 성과들은 양면적 성격을 갖는다. 과학으로서의 과학은 “말로 전달되지” 않는데, 이론적으로 말하자면 과학자들이 서로 의사소통할 때 모든 과학의 개념들은 수학화되는 것이고, 과학이 과학적 산물을 과학자가 아닌 사람들에게 나타낼 때 과학은 상술(설득력)에 의지할 필요도 없고 사실 의지할 수도 없다. 과학이 다른 사람들에게 말로 전달되면 그것은 더 이상 과학이 아닌 것이며, 그러한 과학자는 수학의 정확성을 약화시키는 선동자가 되거나 그런 일을 하는 선동자를 고용해야 한다. 그렇게 함에 있어서 과학자는 화려하면서 애매모호한 표현과 은유적 표현을 사용하기 위해서 수학적 정확성을 추구하는 자신의 욕구를 뒤집게 되고, 그리하여 자신에게 과학자라는 자격을 부여하는 지적인 행위의 규약을 어기게 된다.

- ① 능숙한 상술(설득력)에 필요한 과학적 용어를 사용하는 자신의 능력을 떨어뜨리게 되다
- ② 과학과 수학을 연관시킴에 의해서 과학에 대한 장벽을 극복하게 된다.
- ③ 불가피하게 수학을 잘 못하는 다른 사람들로 하여금 과학에 대한 적대감을 갖게 한다.
- ④ 과학과 일반 대중들 간에 벌어진 간격을 메우는 자신의 책임을 소홀히 하게 된다.
- ⑤ 신에게 과학자라는 자격을 부여하는 지적인 행위의 규약을 어기게 된다

해설: 지문이 굉장히 추상적이고 이해하기 어려운 내용을 담고 있습니다. 이러한 글을 읽을 때 아무 생각 없이 읽는 것이 아니라 ‘글의 주제는 하나다’라는 재진술의 관점과, 잉여 문장은 없으며 각각의 문장은 의미를 내포하고 있다는 ‘의미 독해’의 관점으로 글을 접근해야 훨씬 이해하기 쉽습니다.

다음 도표를 통해 ‘독해를 하면서 문장을 이해하는 과정’을 연습해보시기 바랍니다. 지문을 읽을 때 도표의 의미를 한 번에 이해할 수 없었어도 반복적으로 연습하여 지문을 읽어내는 과정을 체화해내시기 바랍니다.

영문장	문맥적 의미
Mathematics will attract those it can attract, but it will do nothing to overcome resistance to science. Science is universal in principle but in practice it speaks to very few.	수학에는 과학에 대한 저항을 극복할 수 없다. + 과학은 보편적이지만 실제로 인식하는 사람은 적다. (이 두 문장만 읽고는 글의 주제를 파악하기 힘듭니다.)

<p>Mathematics may be considered a communication skill of the highest type, frictionless so to speak; and at the opposite pole from mathematics, the fruits of science show the practical benefits of science without the use of words.</p>	<p>수학은 대화의 최고 상태이다 + 수학의 반대 방향(opposite pole이 잉여 단어가 아니라 문맥적 의미가 있음을 파악해야 합니다)에서 과학의 결과는 실제적 이득을 보여준다. ⇒ 수학은 실제적 이득과는 대립되는 개념이다 그러나 실제적 이득은 양면적이다(ambivalent라는 단어를 알고 있었으면 유리합니다)</p>
<p>But those fruits are ambivalent. Science as science does not speak ideally, all scientific concepts are mathematized when scientists communicate with one another, and when science displays its products to non-scientists it need not, and indeed is not able to, resort to salesmanship.</p>	<p>+ 양면적인 내용: 1) 과학으로서의 과학은 수학으로 이야기하지만, 비과학자들에게 과학을 보여줄 때 상술에 호소해서는 안된다 ⇒ 과학을 말할 때 수학으로 말해야 한다</p>
<p>When science speaks to others, it is no longer science, and the scientist becomes or has to hire a publicist who dilutes the exactness of mathematics.</p>	<p>양면적인 내용: 2) 과학이 타인에게 말해질 때 과학이 아니게 되며, 과학자들이 대중들에게 말할 때 선동자를 고용해야 하는데 선동자는 과학의 수학적 면모를 희석시킨다 (결국 양면적이라는 말을 통해, 과학을 수학을 통해 말해야 되지만 실제로는 그렇지 못하고 있다는 것을 파악해야 합니다) ⇒ 과학을 말할 때 수학으로 말해야 하지만, 실제로 대중에게 말할 때 그렇지 못하다.</p>
<p>In doing so, the scientist reverses his drive toward mathematica exactness in favor of rhetorical vagueness and metaphor, thus</p>	<p>(빈칸이 포함된 문장) *In doing so와 thus를 주의깊게 읽어야 합니다. 수학적 표현을 하려는 욕구를 수사학적 욕구에 의해 뒤집어지고, 따라서 ‘빈칸’하게 된다. ⇒ 과학을 말할 때 수학으로 말해야 하지만, 실제로 대중에게 말할 때 그렇지 못하다.</p>

도표를 통해 글을 읽어나가면서 이해하는 과정을 설명했습니다. 또한 4번 문제와 마찬가지로 publicist, rhetorical vagueness와 같은 단어들에 문맥적 의미가 동일하다는 것을 파악해야 합니다.

결국 이 지문에서 재진술되는 내용은 과학의 양면적 특성이며, 이것은 ‘과학을 말할 때 수학으로 말해야 하지만, 실제로 대중에게 말할 때 그렇지 못하다.’는 내용입니다. 어휘 수준이 상당히 어렵기 때문에 해석하는 과정부터 어려울 수 있습니다. 다만 그런 것을 극복해내고 이 글을 읽어내고, 문맥적 의미를 파악했다면 상당히 잘한 것입니다.

이 지문이 정답률이 매우 낮은 이유는 지문이 어려운 것도 있지만, 선택지가 한 뭉 한 것도 있습니다. 이 문제를 공부할 때 지문뿐만 아니라 선택지가 ‘왜 오답을 만드는 지’도 공부하시기 바랍니다.

선택지 분석:

- ①: 과학적 언어(=수학) 능력을 상실시킨 것은 맞지만, 이 과학적 언어가 좋은 상술을 위해 필요한 것은 아니며 오히려 대립되는 개념입니다. 부분적으로 오답을 만든 선택지입니다.
- ②: 선택지는 과학에 대한 장벽을 극복한다고 말하고 있는데, 지문 맨 첫 줄에서 과학에 대한 저항을 수학은 극복할 수 없다고 말하고 있기 때문에(~but it will do nothing to overcome resistance to science.) 오답인 선택지입니다.
- ③: 지문에서 근거가 없는 선택지입니다. 수학을 못하는 사람이 과학에 적대적으로 만들어진다는 말이 없으며, 오히려 수학을 모르는 사람이 과학에 대해 알게 된다는 것이 더 개연성이 높습니다.
- ④: 과학자들은 수학으로 말하기 때문에 과학과 대중 사이의 간격을 채우는 것이 그들이 목표가 아닙니다. 지문에서 과학자들이 말하는 것이 상술에 기반하지 않고 수학으로만 말한다고 말하고 있습니다(all scientific concepts are mathematized ~ to non-scientists it need not, and indeed is not able to, resort to salesmanship.).
- ⑤: 지적 행위(intellectual conduct)가 지문의 수학(mathematics)의 대응어임을 파악했다면 정답으로 고를 수 있는 선택지입니다.

어휘:

frictionless-마찰 없는 so to speak-말하자면 ambivalent-양면성이 있는 publicist-선동자
rhetorical-수사학적인 conduct-행동

6.

해석: F. Scott Fitzgerald는 최상의 지능에 대한 평가 기준은 두 가지 상반된 생각을 동시에 머릿속에 담고 있으면서 계속 정상적으로 사고하는 능력이라고 생각했다. 오랜 세월은 우리의 뇌를 **반대** 방향으로 가도록 맞추었다. **확증편향**은 정신이 모순된 사실에 직면하는 것을 조직적으로 회피하는 방식을 설명하는 용어이다. 그것은 우리가 이미 생각하거나 느끼는 것을 확인시켜주는 증거를 과대평가하고 그것에 반대되는 증거를 평가절하하거나 또는 단순히 무시함으로써 그러한 일을 수행한다. Crow부족의 구성원들의 그들 문화의 파멸에 대한 증언은 이에 대한 극단적이고 비극적인 사례를 제시해준다. Plenty Coups라는 이름의 남자는 “들소가 사라졌을 때 부족 사람들은 몹시 낙담하게 되었고 활기를 되찾을 수 없었습니다. 그 이후에는 ‘아무 일도 일어나지 않았어요.’”라는 말을 전했다. 그 사람만이 그러한 깊은 절망감을 역사의 종말로 설명한 것은 아니었다. “그 이후에는 아무 일도 일어나지 않았어요. 우리는 그냥 살았어요.”라고 또 다른 Crow부족의 전사가 말했다. 그 감정이 너무나 강렬하여 그것을 누그러뜨릴 수도 있었던 정상적인 일상생활이 지속적으로 존재한다는 증거를 뇌가 **거부**해버렸다.

- ① (A):반대 (B):유지하다
- ② (A):**반대** (B):**거부**하다
- ③ (A):틀린 (B):유효화하다
- ④ (A):같은 (B):왜곡하다
- ⑤ (A):같은 (B):간과하다

해설: 빈칸 두 개 문항(Multi-blank 문항)을 풀 때 일차적으로 ‘지문에서 가시적 근거가 되는 대용어를 찾자’의 관점으로 접근하셔야 합니다. 물론 대용어를 찾는 것에 그치지 말고 지문 이해도 중요하며, 지문 이해로만 접근하여 명쾌하게 풀어내도 상관은 없습니다. (A) 빈칸을 풀어낼 때는 문맥적으로 우리의 세월이 F. Scott Fitzgerald가 한 말과는 반대되며, 동시에 **확증편향**과 문맥적으로 같은 의미를 나타냄을 파악하셔야 합니다. 지문에서 **확증 편향**이 모순되는 것을 직면하면 그것을 피한다고 말하고 있으며(~avoids confronting contradiction), (A) 빈칸이 있는 문장이 문맥적으로 F. Scott Fitzgerald의 말과 우리의 뇌는 (A) 방향으로 발전되었다는 말을 파악해야 합니다. 이를 파악했다면 상반된 생각을 담는 것과는 반대되는 방향으로 뇌가 발전했다고 파악할 수 있으니, 따라서 선택지 폭은 1 혹은 2로 좁아집니다. (B) 빈칸을 풀 때 우선 가시적 근거인 대용어를 잡아보면, **확증 편향**에 설명하는 내용 중 ‘undervaluing or simply disregarding’를 대용어로 파악하고 정답을 고를 수 있습니다. 이 과정에서 지문의 내용 이해가 필연적으로 수반되는데 내용을 설명해보면 우리의 뇌가 생각하거나 느끼는 것과 반대되는 증거들은 평가절하 한다고 말하고 있으며, Crow 부족의 예시는 들소가 사라졌을 때 낙담하게 되어 절망감 속에 빠지고 그 감정이 너무나도 강렬하여 뇌가 강렬했던 감정을 누그러뜨릴 수 있는 증거들을 (B) 하였다고 말하고 있습니다. 지문에서 **확증편향**의 특징을 잡아냈다면 거부했다는 말이 빈칸에 들어가야 함을 알 수 있으며, 따라서 정답은 2번이 됩니다.

이 지문을 내용 이해로만 풀어낸 것은 잘못된 것이 아닙니다. 그러나 특히 (B) 빈칸의 경우에는 가시적 근거를 정확히 잡았는지 공부 과정에서 파악해보시고, (A) 빈칸의 경우도 마찬가지로 문맥적 의미를 올바르게 잡아냈는지 파악하시기 바랍니다.

어휘:

confirmation-확증 disregard-무시하다 despair-절망 existence-존재 falsify-왜곡하다
overlook-간과하다

PLUS:

(A) 빈칸에 대해 However가 앞에 있어야 문제가 깔끔해진다 주장하는 일부 교재 및 해설 강의가 존재합니다.

그것은 틀린 말은 아니며 또한 접속사가 독해에서 중요한 키포인트가 된 기출문제들이 많습니다. 하지만 이 지문에서 배워야 할 것은 접속사(역접사)가 있어야만 문맥이 뒤집어진다는 신호라고 말하는 일부 독해법과 같은 비정공법에 평가원은 접속사 없이도 충분한 근거를 주고 문맥적 의미를 파악하라는 요구를 하기도 한다는 점을 학습하셔야 합니다.