

문제1

1. 일단 발문에 따른 비교기준이 아주 좋습니다. 규범 파괴로 인한 제시문 (나)의 분류, 비교 파트는 완벽하게 잡으셨습니다.
2. 대응도 제시문 (가-1)과 (가-2)의 제시문에 기반한 충분한 근거서술과, 2 제시문에서 2가지 언어 유형을 대응하는 2x2 = 4가지 대응이 충분히 이루어지고 있습니다. 또한, 근거는 물론 주장까지 완벽히 타당하구요. 제시문에 기반한 아주 좋은 대응과 아주 좋은 비교 답안입니다. 이정도면 합격자 수준이라고 볼 수 있습니다 :) 정말 잘하셨습니다.

문제2

1. 1문단은 제시문 (라)에 대한 요점만 뽑아낸 좋은 요약입니다. 문제될 것 없구요, 이를 사용해 표를 분석해야겠죠?
2. 2문단 대응 또한 완벽합니다. 하지만 하나 아쉬운점을 잡아보자면 “(라)에서 제시된 A국가는 점차 대마초에 관해 개방적인 인식을 갖게 되는 미국의 경우와 유사하다.” 이 부분입니다. 미국은 대마초에 대한 진보화가 이루어 졌고, A국은 여성인식에 대한 진보화가 이루어져서 진보화라는 개념은 동일하지만 대상이 다릅니다. 따라서 대상을 일반화 시켜서 일치시켜주시면 논리가 더 완벽해 질거예요. 하지만 큰 문제는 되지 않습니다, 큰 감점도 아니구요. 다른 부분에 실수나 잘못쓴 부분이 없어서 잘못된 부분을 잡기위해 말씀드리는 부분입니다 :0
3. “B국가의 경우는 대마초에 관해 보수적인 인식이 지속되는 경향을 보인 한국의 경우와 유사하다.” 이 부분도 마찬가지로 이해해 주시면 됩니다.
4. 마지막으로 B국가는 %상으로는 동일하나, 인원상으로는 여성 참여 인원이 증가 했을 가능성도 있습니다. 따라서, 이에 대해 답장하신 논지에 반론 재반론을 통해 서술해 주신다면 더 완벽한 답안의 가능성이 있습니다.

총평하자면, 아주 좋은 합격에 가까운 답안입니다. 1번문제는 흠이 없으며, 2번문제에서 2~3 번은 사실상 흠보다는 제 아쉬움입니다. 크게 감점요인은 아닙니다. 4번포인트 또한 플러스 알파적 요소로써 합격자 답안에 가깝습니다. 상위 10%이상으로 보이는 답안입니다. 실력이 좋으시니 남은기간 잘 정리하셔서 좋은결과 바라겠습니다 :)