

WEEKLY KISS

WEEK 1

1일 1시간 1등급 습관. '평가원+EBS+교육청+사관학교+N제'를 한번에!

최고의 평가원 기출문제 로직 해설지 (풀커리 시 최근 6개년 주요 문항 모두 학습)

최고의 사관학교 기출문제 로직 해설지(풀커리 시 최근 6개년 주요 문항 모두 학습)

2024학년도 EBS 영어 지문 선별, 분석 그리고 변형 (수능 및 내신 대비)

EBS '간접연계' 반영 문항 (N제 역할)

매일매일 어법 1문제

매주 교육청 풀 모의고사 및 로직 해설지

현 절평영어 시대의 가장 완벽한 콘텐츠, 주간 KISS와 함께 1등급 쟁취

SHEAN.T

고1 당시 영어 모의고사 5등급

한국외대 영어통번역학과 4년 장학, 국내파 통역장교, 4성장군 통역

최초 수능영어 주간지 - 주간 KISS 저자

오르비 베스트셀러 - Masterpiece 영어모의고사 저자

인강 | 대성마이맥

현강 | 대치 세정, 대치 명인, 대치 오르비, 대치 미래탐구

검토 Mi Yeon, Hyeong, Jae Hwi, Tae eun, Tae yoon, Yoon Ho, Yeo jin

디자인 & 편집 Seong Gyun, Chae Hyeon, Jeong Eun

Table of Contents

WEEK 1

p. 4 - 23

DAY 1

p. 24 - 43

DAY 2

p. 44 - 63

DAY 3

수능영어의 노력이라는 가치를 믿기에, 이를 가르칩니다.
꼭 1등급이 나와 수시, 정시에서 큰 우위를 가지길 바라며

SHEAN.T



DAY 4 p. 64 - 83

DAY 5 p. 84 - 103

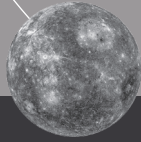
DAY 6 p. 104 - 121

교육청 p. 122 - 149

**KEEP IT SHORT AND SIMPLE.
KEEP IT SLOW BUT STEADY.**

SHEAN.T

WEEKLY
KISS



1

DAY

WEEK 1

KISS
WEEKLY

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ①번.

AB 대립성이 뚜렷하지는 않고(분명 있기는 있다), B의 장점을 꼭 서술한 지문. 즉 B가 아기의 운동 능력(대표적으로 앉기)이 여러 다른 장점들로 이어진다는 핵심만 크게크게 잡고 답과 연결시키면 되겠다.

A: 운동 능력이 없는 아이(누워 있는 아이), 범위가 제한적
 < B: 운동 능력이 있는 아이(앉아 있는 아이), 여러 능력 발달

1. relative	1. 친척	9. avenue	9. 길, 수단
2. enthusiasm	2. 열성, 열의	10. manipulation	10. 조작
3. motor	3. 운동(능력)의	11. multiply	11. 크게 증가시키다
4. misplaced	4. 잘못된	12. competence	12. 능력
5. milestone	5. 중요한 단계	13. mastery	13. 숙달
6. grant	6. 부여하다, 주다	14. contribute to N	14. ~에 기여하다
7. perspective	7. 관점, 시각	15. perceptual	15. 지각의
8. coordinated	8. 조정된	16. cognitive	16. 인지의

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.6.21(오답률: 61.6%)

Parents are quick to inform friends and **relatives** as soon as their infant holds her head up, reaches for objects, sits by herself, and walks alone.

부모는 친구와 친척들에게 재빨리 알린다 / 자신들의 유아가 머리를 떠받치고, 물건을 집으려 손을 뻗고, 스스로 앉고, 혼자서 걷자마자.

SHEAN.T 첫 문장. 중요한가? 노노. AB 대립성도 없고 P도 없다. 그냥 부모님들이 자식 자랑 하는구나~ 하면 되겠다.

Parental **enthusiasm** for these **motor** accomplishments is **not** at all **misplaced**, for they are, indeed, **milestones** of development. With each additional skill, babies gain control over their bodies and the environment in a new way.

이러한 운동기능의 성취에 대한 부모의 열성은 전혀 잘못된 것이 아니다, / 그것들이 실제로 발달의 중요한 단계들이기 때문이다. / 각각의 추가적인 기술로, / 아이들은 새로운 방식으로 자신들의 신체와 환경에 대한 통제력을 얻는다.

SHEAN.T 'not'이 있으므로 한 번 반응할 수 있겠으나, '잘못된(misplaced)' 것이 아니다.. 라는 not P의 느낌은, AB의 대립성이 느껴지는 개념도 아니고 P가 있는 것도 아니므로, 그닥 중요하지 않다고 판단하셔야 한다. 그저 아이들의 운동(움직이는) 능력이 중요하구나~ 느끼면서 읽는다.

Infants who are able to sit alone(B) are granted an entirely different **perspective** on the world **than** are those who spend much of their day on their backs or stomachs(A).

혼자서 앉을 수 있는 유아는 세상에 대한 완전히 다른 시각을 부여받게 된다 / 하루의 많은 부분을 눕거나 엎드려 보내는 유아들보다.

SHEAN.T 뻘! 이 문장은 중요하다고 반응한다. 왜? than이 있으니까.. 우리 유아의 두 종류를 AB로 잡아주자. 읽어보니 아직 누워서 지내는 아기들이 A, 혼자 앉아 있을 수 있는 친구들이 B가 되겠다. 이 지문은 명확하게, '혼자 앉는 것'의 장점을 서술하면서 강조하고 있는 것이다.

Coordinated reaching(B) opens up a whole new avenue for exploration of objects, and when babies can move about, their opportunities for independent exploration and manipulation(B) are multiplied.

조정된 (팔) 뻗기는 사물의 탐구에 대한 온전히 새로운 길을 열어 주며, / 아기들이 돌아다닐 수 있을 때, / 독립적인 탐구와 조작을 위한 기회는 크게 증가된다.

SHEAN.T 이 부분을 빠르게 해석하고 계시면 안 된다. Coordinated, opportunities의 단어들을 통해 아 혼자서 앉는 능력의 장점들이구나~ 하고 넘어가야 한다.

No longer are they restricted to their immediate locale(A) and to objects that others place before them(A).

그들은 이제 더 이상 제한되어 있지 않다 / 자신들에게 가까운 장소와 다른 사람들이 그들의 앞에 놓아두는 물건들에만.

SHEAN.T No longer!라는 not A의 논리가 나오니 살짝 반응해주자. 아 이러한 것에 제한되지 않는구나.

As new ways of controlling the environment are achieved, motor development(B) provides the infant with a growing sense of **competence** and **mastery**, and it **contributes** in **important** ways to the infant's **perceptual** and **cognitive** understanding of the world.

* locale: 현장, 장소

환경을 조절하는 새로운 방식이 성취되면서, / 운동능력의 발달은 유아에게 능력과 숙달에 대한 증가하는 인식을 제공하고, / 그것은 중요한 방식으로 기여한다 / 세상에 대한 유아의 지각 및 인지적 이해에.

SHEAN.T 마지막에도 운동 발달(motor development)이 중요하다는 얘기구나~ B 체크하면서 마무리한다. 이 유아의 운동 능력 발달의 장점(다른 발달에 기여)을 서술한 1번 선지로 간다.

- ① 유아의 운동 능력 발달(B)은 유아의 다른 발달에 기여한다.
- ② 부모와의 정서적 교감(off)은 유아의 지적 호기심을 자극한다.
- ③ 부모의 관심(off)은 유아의 균형 있는 신체 발달에 필수적이다.
- ④ 주변 환경의 변화(off)는 유아기 운동 능력 발달을 촉진한다. (33%)
- ⑤ 유아는 시행착오를 통해 공간 지각 능력(off)을 발달시킨다.

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ⑤번.

첫 1/3 지점 But 앞뒤에서 AB를 '확실히' 잡고 후반부는 힘을 빼고 확인하는 정도로 읽는 게 중요하다. 지문 중간부터는 살짝 어? 새로운 AB인가? 하는 생각이 들 수도 있지만, 여전히 더 크고 중요한 개념은 '더 나은 사람(성취)과의 비교'이구나 잡아가면서 글을 마무리 한다.

A: 나보다 못한 사람과의 비교 < B: 나보다 더 나은 사람과의 비교

1. inferior	1. 열등한	9. self-view	9. 자기관
2. worse-off	2. 상황이 더 나쁜	10. relevant to N	10. ~에 관련된
3. self-enhancement	3. 자기 고양	11. self-definition	11. 자기 인식
4. at work	4. 작동하는, 작용하는	12. engage in	12. ~에 관여하다
5. be better off	5. 상황이 더 낫다	13. association	13. 연상, 연관
6. capture	6. 표현하다, 포착하다	14. beam	14. 활짝 웃다
7. self-evaluation	7. 자기 평가	15. take delight in	15. ~을 기뻐하다
8. reflection	8. (상태·속성 등의) 반영	16. association	16. 연상, 연관

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.9.21

People sometimes **make downward** social comparisons(A) — comparing themselves to **inferior** or **worse-off** others — to feel better about themselves. This(A) is self-enhancement at work.

사람들은 때때로 아래로 향하는 사회적 비교를 한다 / — 즉 자신을 열등하거나 상황이 더 나쁜 다른 사람들과 비교한다 — / 자신에 대해 더 낫다고 느끼기 위해. / 이것은 자기 고양감이 작동하는 것이다.

SHEAN.T '사람들은 때때로..'에서 통념 A를, 그리고 '아래로 향하는 비교'가 있으니 뒤에 '위쪽으로 하는 비교'가 있나? 생각하면서, '아래로 향하는 비교'를 A로 잡아주자. 상식적으로도 자신보다 열등한(inferior) 사람과 비교하는 것은 A, P 느낌이 물론 난다.

But what happens when the only available comparison target we have is superior or better off than we are(B)? Can self-enhancement motives still be served in such situations(B)? Yes, they can, as **captured** by the **self-evaluation maintenance model.**

그러나 어떤 일이 생기는가 / 우리가 가지고 있는 유일하게 이용할 수 있는 비교 대상이 / 우리보다 우월하거나 상황이 더 나은 때는? / 그런 상황에서도 자기 고양감의 동기가 여전히 도움이 될까? / 그렇다면, 자기 평가 유지 모델에 의해 표현된 대로 그럴 수 있다.

SHEAN.T But!!!에 반응하시고, superior, better off 등의 표현에서 A와 대립되는 비교, 즉 B구나 잡아준다. 과연 B일 때도 효과가 있는가? 물어보고 있다. Yes!!라고 하니, '더 나은 사람과의 비교'를 B로 확정해준다. 이 순간에서 머릿속에 이 지문의 로직 not only A but also B를 확실히 잡고 가야 한다. 나보다 더 못한 사람과의 비교(A)도 좋지만, 나보다 더 나은 사람과의 비교(B)도 좋구나!

According to this theory(B), we shift between two processes — **reflection** and comparison — in a way that lets us maintain favorable **self-views**. In areas that are *not* especially **relevant to** our **self-definition**, we **engage in reflection**, whereby we flatter ourselves by association with others' accomplishments(B).

이 이론에 따르면, 우리는 두 가지 과정 사이에서 이동한다 / — 반영과 비교라는 — / 유리한 자기관을 유지시켜 주는 방식으로. / 자기 인식에 특별히 관련되지 '않은' 곳에서, / 우리는 '반영'에 관여한다, / 그럼으로써 다른 사람들이 성취한 것과 관련지어서 자신을 치켜세운다.

SHEAN.T '이 이론'에 따르면~ 하면서 로직 B를 계속 이어오고 있다. 머릿속에 '더 나은 사람과 비교하는 게 좋다는 얘기겠네'를 잡고 가셔야 한다. 갑자기 '두 가지 과정'이 나와서 순간적으로 추가적인 AB인가? 할 수 있지만, 이 둘이 대립되는, 필자가 강조하는 새로운 개념이 아니라, 기존의 로직 B의 부연 정도구나~ 파악하셔야 한다. 여전히 다른 사람의 성취를 통해 우리를 치켜세운다는 로직 B의 프레임 속에 있다.

Suppose you care very little about your own athletic skills, but when your friend scores the winning goal during a critical soccer match, you **beam** with pride, experience a boost to your self-esteem, and **take delight in** her victory celebrations as if, by **association**, it were your victory too.

* flatter: 치켜세우다, 아첨하다

여러분이 자신의 운동 기술에 신경을 거의 쓰지 않는다고 가정해보자, / 그러나 여러분의 친구가 중요한 축구 시합에서 결승골을 넣을 때, / 여러분은 자랑스럽게 활짝 웃고, 자부심을 올리는 힘을 경험하고, 그녀의 승리 축하를 기뻐한다, / 연상에 의해 마치 그것이 여러분의 승리인 것처럼.

SHEAN.T 마지막 Suppose 부분은 B의 부연, 예시이기 때문에 빠르게 읽으면 안 된다. 대략 '친구의 성취를 보고 나도 기뻐하고 자존감이 올라가는구나' 정도 '확인'만 한다. 타인의 성취(즉, 나보다 나은 사람과의 비교)를 통해 자존감을 강화할 수 있다는 5번으로 가자!

- ① 타인과의 비교를 통해 자신에 대한 **객관적 평가(off)**를 할 수 있다.
- ② 자기 분야와 관련 없는 사람들의 성공도 축하해 줄 필요가 있다.(off)
- ③ 성취도가 낮은 사람들과의 비교는 자기발전에 도움이 되지 않는다.(반)
- ④ 사람들은 성취도가 높은 사람과 자신을 비교하지 않는 경향이 있다.(off)
- ⑤ 타인의 성취를 자신과 연결하여 긍정적인 자아상을 유지할 수 있다.(B)

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ⑤번.

글의 구조에 대해 어떻게 되어있을 거라 아무것도 예상하지 말자. 이런 지문처럼 처음부터 다짜고짜 예시로 시작할 수도 있는 것. 어떻게 이 안 중요한 부분을 빠르게 읽고 내려가 중요한 부분에서 AB를 잡아 정확하고 빠르게 푸냐가 중요하다.

A: 정보(공)를 받는 것 < B: 정보(공)를 전달하는 것

1. company retreat	1. 회사 야유회	9. be skilled at	9. ~에 능숙하다
2. put ~ in a circle	2. ~을 원형으로 세우다	10.	10.
3. particular	3. 특정한	11.	11.
4. have ~ in motion	4. ~을 움직이게 하다	12.	12.
5. demonstrate	5. 증명하다, 보여주다	13.	13.
6. be concerned about	6. ~에 관심을 가지다	14.	14.
7. equally	7. 똑같이, 동등하게	15.	15.
8. ultimately	8. 결국	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.수능.21

One exercise in teamwork I do at a **company retreat** is to **put** the group **in a circle**. At one **particular** retreat, there were eight people in the circle, and I slowly handed tennis balls to one person to start throwing around the circle. If N equals the number of people in the circle, then the maximum number of balls you can **have in motion** is N minus 1. Why? Because it's almost impossible to throw and catch at the same time.

회사 야유회에서 내가 하는 팀워크 훈련 한 가지는 / 집단을 원형으로 세우는 일이다. / 어느 특정 야유회에서는, 여덟 명이 원을 그리고 서있었고 / 나는 천천히 한 사람에게 테니스공을 건네주었다 / 원을 따라 던지는 것을 시작할 수 있도록. / N이 원을 그리고 둘러선 사람들의 수와 같다고 하면, / 여러분이 움직이게 할 수 있는 공의 최대 수는 N-1이다. / 왜 그럴까? / 던지면서 동시에 받는 것은 거의 불가능하기 때문이다.

SHEAN.T 첫 도입부부터 예시가 나온다. 이 부분을 어떤 '집중도'로 읽을 것인가 '판단'하는 게 중요하다. 만약 빈칸 문제이고, 이 예시가 빈칸을 포함하는 중요 예시라면 빠르게 읽어야겠지만, 대의과약이다. 항상 예시를 정리해주는 부분이 있다는 것을 기억하자. 따라서 이 단락은 힘을 빼고 읽어야 하는 것이다. 빠르게 내려오면서 정리해주는 부분을 찾는다.

The purpose of the exercise is to **demonstrate** the **importance** of **an individual's action(B)**.

그 훈련의 목적은 개인 행동의 중요성을 보여 주는 것이다.

SHEAN.T 그리고 이 문장에서 반응하는 것. 예시를 정리해주면서, 중요한 개념지를 말해주니까. 아 결국 개인의 행동이 중요하다는 걸 보여주는 예시였구나. B로 잡아준다. 이제 이 B를 구체화할 것이니 집중해서 뒤를 읽는다.

People are much more concerned about catching the ball(A) than throwing it(B).

사람들은 공을 던져 주는 것보다는 잡는 데 더 관심이 있다.

SHEAN.T 비교 표현 than 나오니 초집중! 그리고 이 사람들(people)은 A일지 B일지 판단한다. 거의 당연히, A일 확률이 훨씬 높겠다. 필자는 누군가를 가까이 위해 등장시키는 거니까. 근데 이 사람들이 공을 던지는 것보다 받는 데 더 관심이 있다고 하네? 필자가 보기엔 던지는 게 중요한데? 바로 받는 것을 A, 던지는 것을 B로 잡아준다. 그리고 이해까지 하면 최고. 아, 본인만 생각하는구나. 다른 사람이 어떻게 받는지(내가 어떻게 던지는지)도 중요한데.

What this demonstrates is that it's **equally important** to the success of the exercise that the person you're throwing to catches the ball(B) **as** that you are able to catch the ball(A).

이것이 보여 주는 것은, 그 훈련의 성공에 똑같이 중요하다는 것이다 / 여러분이 공을 던져 주는 대상인 사람이 공을 잡는 것이 / 여러분이 공을 잡을 수 있는 것만큼.

SHEAN.T important와 동급 비교 as로 다시 한 번 B를 강조해주고 있다. '의미'를 잘 생각해 정확히 AB를 잡아준다. 내가 공을 잡는 것도(A) 중요하지만, 상대방이 받는 것(=내가 던지는 것=B)도 중요하다. 이제 지문 핵심 로직은 확실히 다 나온 듯 하다.

If you're **less** concerned about how you deliver information(B) **than** with how you receive it(A), you'll **ultimately fail** at delegation(P). You have to **be equally skilled at** both.

* delegation: 위임

만약 여러분이, 자신이 정보를 어떻게 전달하는가에 관심을 덜 가진다면, / 자신이 정보를 어떻게 받는가보다 / 여러분은 결국 (임무의) 위임에 실패할 것이다. / 두 가지 모두에 똑같이 능숙해야 한다.

SHEAN.T 마지막에 '정보 전달' 개념으로 B를 던지면 P가 생긴다는 걸 알려주며 마무리. 결국 말하고자 하는 것은 정보 전달의 B다. 이 B를 그대로 드러낸, 5번으로 간다.

- ① 구성원 간의 **공통된 목표 의식(off)**이 협업의 필수 조건이다.
- ② **정확한 정보 이해(off)**는 신속한 업무 수행을 가능하게 한다.
- ③ **자유로운 의사소통 문화(off)**는 직무 만족도 향상에 기여한다.
- ④ **여가 활동을 함께하는 것(off)**도 협업의 효율성을 증가시킨다.
- ⑤ 협업에서는 **정보를 전달하는 방식(B)**에도 능숙할 필요가 있다.

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ②번.	1. strategic	1. 전략의	9. frame(v)	9. 틀을 잡다
대의파악 문제임에도 불구하고, 어려운 축에 속한다. 오답률 50%대 정도면 '중상' 난이도라는 얘기. 내용도 추상적이고 단어, 표현도 난이도가 있는데, '그럼에도 불구하고' 나는 얼른 PS 단어들만 잡아서 핵심만 이해해서, 답을 빠르고 정확하게 내야 한다.	2. tactical	2. 전술의	10. the other way around	10. 정반대로
P: 상대방이 나의 위기를 먼저 말하는 것 < S: 내가 내 위기를 먼저 말해 선수 치는 것	3. offensive	3. 공격의	11. term A B	11. A를 B라고 부르다
	4. opponent	4. 상대방, 적	12. steal (one's) thunder	12. (-에게) 선수를 치다
	5. proactive	5. 능동적인, 적극적인	13. as opposed to N	13. ~와는 정반대로
	6. air(v)	6. 방송을 내보내다	14. credibility	14. 신뢰성
	7. tell on	7. ~을 고자질하다	15. severe	15. 심각한
	8. significant	8. 중요한	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.6.22(오답률: 52.4%)

It is a **strategic** and **tactical** **mistake** to give an **offensive** position away to those who will use it to attack, criticize, and blame(P).
 전략적, 전술적 실수이다 / 공격하고, 비판하고, 비난하기 위해 공격의 위치를 이용할 사람에게 그것을 넘겨주는 것은.

SHEAN.T mistake를 P의 시그널로 반응. 공격 위치를 다른 사람들에게 주는 건 P! attack, criticize, blame이란 단어들 자체만으로도 P가 팍팍 느껴진다. P가 이어지는가, S가 나오는가 예의주시.

Since **opponents** will undoubtedly attack, criticize, and blame, anyway, **the advantages** of being **proactive**, **airing one's own** "dirty laundry," and "**telling on oneself**"(S) are too **significant** to ignore.
 상대는 어쨌든 분명히 공격하고, 비판하고, 비난할 것이기 때문에, / 적극적으로 자기 자신의 '치부'를 발표하고, 그리고 '스스로를 고자질'하는 자세의 이점들은, / 너무 중요해서 무시할 수 없다.

SHEAN.T 어렵다. 단어, 표현도 쉽지 않고, '내용 자체'가 와닿는 느낌이 아니다. 그럼에도 불구하고, 여러 시그널들을 통해 기본적인 로직 알파벳은 잡을 수 있어야 한다. proactive(적극적인) 자체가, 'advantage'가 있고, 너어어무 '중요(significant)'하다. 따라서 proactive, 그리고 이것의 부연 격인 airing과 telling 부분들은 아직 이게 무슨 뜻인지 잘 모르더라도 모두 P의 반대, 즉 S 쪽으로 가져올 수 있겠다.

Chief among these **advantages** is the ability to control the first messages and how a story is first **framed**(S). That leaves others having to respond to you(S) **instead of the other way around**(P).
 이러한 장점들 중에서 가장 중요한 것은 / 최초의 메시지와 이야기가 처음 틀이 잡히는 방식을 조절하는 능력이다. / 그것은 다른 사람들이 여러분에게 반응을 해야만 하게 만든다 / 반대로 하는 대신에.

SHEAN.T Chief, advantages 등을 통해 S가 이어짐을 빠르게 '확인' 정도만 하고, 다음 문장의 instead of에 더 크게 반응하며(not A but B를 명확히 해주니까) 이 앞뒤를 PS로 잡는다. S를 통해서, 상대방이 나한테 반응하게 만드는 '유리한' 상황이 만들어진다. 반대가 아니라.

This approach(S) is appropriately **termed** "**stealing thunder**(S)." When an organization steals thunder(S), it **breaks** the news about its own crisis(S) before the crisis is discovered by the media or other interested parties.
 이런 접근 방식은 '선수 치기'로 적절하게 일컬어진다. / 어떤 조직체가 선수를 칠 때, / 조직은 자신의 위기에 대한 소식을 터뜨린다 / 위기가 매체나 다른 이해관계자들에게 의해 발견되기 전에.

SHEAN.T 드디어 뭔가 애매애매하게 말했던, S를 딱 정리해준다. 아 이 위기(P)에서 벗어나는 해결법을 '선수 치기(S)'라고 부르는군. 계속 PS 범주화.

In experimental research by Arpan and Roskos-Ewoldsen, **stealing thunder**(S) in a **crisis**(P) situation, **as opposed to allowing the information to be first disclosed by another party**(P), resulted in **substantially higher credibility** ratings(S).
 A와 R-E에 의한 실험적인 연구에서 / 위기 상황에서 선수를 치는 것은, / 정보가 먼저 다른 당사자에 의해 폭로되도록 허용하는 것과는 정반대로, / 대체로 더 높은 신뢰성 평가라는 결과를 초래했다.

SHEAN.T as opposed to(~에 '반대'되어)라는 표현이 나오므로 가볍게 또 앞뒤를 PS로 잡아준다. 이 문장에서 중요한 것은, '단순하게' 이해하고 넘어가는 것이다. '선수치기가 신뢰도에 좋다는 거군,' 이 정도만 이해하고 넘어가야지, '위기 상황에서 선수를 치는 것은 상당히 더 높은 신뢰도 평가 결과를 초래했다' 이런 식으로 이해하는 순간 그냥 또 뭉 소리지 하는 것이다. 전자 정도라면 이해해도, 수능영어 문제 푸는 데는 아주아주 충분하기에.

As significant, the authors found that "**credibility ratings associated with stealing thunder**(S) directly predicted **perceptions of the crisis**(P) as less **severe**."
 * dirty laundry: 치부, 수치스러운 일
 마찬가지로 중요한 것은, / 그 저자들이 발견했다는 것이다 / '선수치기와 관련된 신뢰성 평가는 / 곧장 위기에 대한 인식을 덜 심각한 것으로 예측했다'는 것을.

SHEAN.T 바로 앞 문장과 마찬가지로. 역접이 없으니, 여전히 '선수 치기(S)'가 '좋다는 거구나' 정도 이해하고 넘어가야지, 이걸 단어 하나하나 '해석'처럼 이해하는 순간 수능 영어의 평가요소를 잘 모르는 것. 해석 시험이 아니라, '논지 이해' 시험이다.

SHEAN.T 기본적으로 이 지문을 읽고, '적극적으로 선수 치는 게 좋구나' 정도가 머릿속에 남아야 한다는 것이다. 그리고 이 정도만 머릿속에 남아도, 문제 푸는 데 지장이 없다. 그대로 2번으로 가면 되겠다. 'take the initiative'가 '주도권을 잡다'라는 표현임을 아느냐,가 관건이겠다. 결국엔 단어, 표현량이다 제발.

- ① necessity of being **cooperative**(off) in a crisis situation
 위기 상황에서 협동을 하는 것의 필요성
- ② importance of **taking the initiative**(S) in managing a **crisis**(P)
 위기를 헤쳐 나가는 데 있어서 선수를 치는 것의 중요성
- ③ **problem**(P) of creating false stories to save an organization(off)
 조직을 구하기 위해 거짓이야기를 만드는 것의 문제점
- ④ significance of **remaining silent**(off) in strengthening credibility (19.2%)
 신뢰성을 강화하는 데 있어서 침묵을 지키는 것의 중요성
- ⑤ advantage of improving the corporate image through **media**(off)
 매체를 통해 기업의 이미지를 향상시키는 것의 장점

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ②번.

그 당시 체감 난이도가 굉장히 어려운 문제였다. 왜냐면, '중간에 AB가 바뀌기' 때문. 이게 요즘 킬러 대의파악의 트랜드이니 머릿속에 사고 과정을 잘 파악하도록 하자. 이 문제 풀이의 포인트는 다음과 같다.

1 처음에는 가볍게 PS로 읽다가 '경험'을 A로 잡기.

2 가장 중요. Nevertheless를 보는 순간 경험을 B로 바꾸고, 분석적 사고가 경험이란 '같은 그룹'에 있는 거구나 B로 잡기.

2번이 된다면 지문 이해는 크게 어렵지 않는데, 이 문제는 3번 선지가 꽤나 매력적인 오답인지라, 지문이 더 강조하고자 하는 '핵심 키워드'는 무엇인지, 혹은 더 디테일하게는 더 강조하고자 하는 '인과관계'는 무엇인지까지가 중요한 문제였다. B, S: 분석적 사고, 경험

1. restructuring	1. 재구성	9. contribute to N	9. ~에 기여하다
2. non-progress	2. 진척이 없음	10. perspective	10. 관점
3. get stuck	3. 막히다	11.	11.
4. a manner	4. 방식	12.	12.
5. unpredicted	5. 예상치 못한	13.	13.
6. break away from	6. ~에서 벗어나다	14.	14.
7. wander	7. 떠돌아다니다	15.	15.
8. analytical thinking	8. 분석적 사고	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.9.22(오답률: 72.2%)

Some psychologists believe that **insight(S)** is the result of a **restructuring(S)** of a **problem** after a period of **non-progress** where the person is believed to be **too** focused on past experience and **get stuck(P)**. A new **manner(S)** to represent the **problem** is suddenly discovered, leading to a different path to a **solution** heretofore **unpredicted**.

몇몇 심리학자들은 믿는다 / 통찰은 진척이 없는 기간 후에 문제를 재구성한 결과라고 / 그 기간 동안 그 사람이 너무 과거의 경험에만 초점을 두어 막혀 버렸다고 여겨지는. / 문제를 나타내는 새로운 방식은 갑작스레 발견된다, / 해결책에 대한 지금까지는 예상치 못한 또 다른 길로 이어지면서.

SHEAN.T 첫 문장부터 problem이라고 내놓고 PS 하고 있으니 잘 집중해서 P와 S를 파악하자. P는 내가 과거에 막 갇혀 있는(get stuck) 그런 상황이고, 이러한 문제 상황을 '재구성한 결과의 통찰력'은 S가 되겠다. 다음 문장에서 '새로운 방식(a new manner)'도 S로 읽는 게 중요하다. 뭔가를 '해결하는' 방식이니까. 또한 몇몇 심리학자가 믿는 것이라고 하니 필자와 대립되는 A(통념)의 얘기인가? 생각해볼 수도 있겠다.

SHEAN.T 암튼 첫 두 문장은 P에 대한 S가 생겼구나~ 정도 이해하시면 되겠다. 역설적으로, 문제가 잘 해결된 상태라고 하니, '그렇게 중요하진 않은' 느낌이 들면 좋다. 중요하다고 하기에는 너무 혼 혼한 얘기.

It has been claimed that **no specific knowledge, or experience(A)** is required to attain **insight(S)** in the problem situation. As a matter of fact, one **should break away from** experience(A) and let the mind **wander** freely.

주장되어 왔다 / 어떠한 구체적 지식이나 경험도 요구되지 않는다고 / 문제 상황에서 통찰을 얻기 위해. / 실제로, 경험에서 벗어나야 한다 / 그리고 생각이 자유로이 돌아다니게 해야 한다.

SHEAN.T 오케이, 또 반응할 지점이 막 나온다. 이 'S'를 위해 우리에게 필요 없는 것은 바로 '경험'이다. 특히나 'no'라는 not A 논리의 시그널에 반응하면서, 경험을 A로 잡아준다. 경험은 필요 없다는 거군. 첫 문장의 Some ~ believe와 It has been claimed...를 통해 이 부분이 통념이라는 걸 느꼈다면 더 좋다.

Nevertheless(A→B), experimental studies have shown that **insight(S)** is actually the result of **ordinary analytical thinking(B)**.

그럼에도 불구하고, 실험 연구는 보여주었다 / 통찰은 사실 일반적인 분석적 사고의 결과라는 것을.

SHEAN.T 뻘!!! Nevertheless. 앞에까지 어떤 얘기를 했든, '이 뒤'가 더 중요하다. 그리고 많은 경우에 앞에 잡았던 AB가 '뒤집힌다.' 그럼에도 불구하고 insight라는 S를 얻기 위해서는 '일반적인 분석적 사고(ordinary analytical thinking)'가 필요하다고 한다. 바로 이 분석적 사고는 B라고 잡아준다. 이 부분이 Some psychologists와 대립되는 '필자'의 의견 시작 부분이다.

SHEAN.T 자 여기서 이해의 정도가 두 갈래로 나뉘었다고 볼 수 있다.

1 그냥 앞에 얘기 무시하고 '분석적 사고가 제일 중요하군!! 이게 B군!!'하면서 잡고 나가기.

2 Nevertheless 앞에서 '경험'을 부정하고 나서, 그럼에도 불구하고 '분석적 사고'가 중요하다고 하니, '경험=분석적 사고=B'까지 연결해서 끌어오기. 1번이어서 이 문제에서 답을 내는 데는 문제가 없었으나, 만약 선지 정답을 experience로 했다면 난이도가 올라가면서 2번까지 사고할 줄 아셨어야 맞을 수 있었겠다.

The restructuring(S) of a **problem** can be caused by **unsuccessful attempts(B)** in solving the problem, leading to new information being brought in while the person is thinking. The new information can **contribute to** a completely different **perspective** in finding a solution, thus producing the Aha! Experience.

* heretofore: 지금까지

문제의 재구성은 문제를 해결하는 데 있어 성공적이지 못한 시도에서 생겨날 수 있다, / 사람이 생각하는 동안 새로운 정보가 들어오게 되면서, / 이 새로운 정보는 기여할 수 있다 / 해결책을 찾는 완전히 다른 관점에, / 그 결과 깨닫는 경험을 만들어 낸다.

SHEAN.T 그렇게 마지막에 '성공 못한 시도들(unsuccesful attempts)'도 B로 잡아주면서, '아 이게 바로 '경험' 말하는 거구나'까지 이해하셨으면 금상첨화.

SHEAN.T 답은 그대로 B가 짱짱맨이다 고르면 되겠다. 2번.

SHEAN.T 다른 선지는 거진 '반대' 선지니 확실히 제껴야 했고, 3번을 보자. rough 하게 해설하자면, 지문의 '핵심'은, insight에 이르는 원인인 분석적 사고이지 insight 그 자체가 아니다. 3번 선지의 내용은 지문 맨 마지막에만 언급될 뿐. 좀 더 logical하게 가자면, 이 글의 인과관계는 '경험을 통한 분석적 사고 → 새로운 관점 → 통찰력' 정도인데, 3번 선지는 인과관계가 바뀌었다. '새로운 관점 → 통찰'이지 '통찰 → 새로운 관점'이 아니다.

- ① **disadvantages(P) of experience(B) in creative thinking**
창의적 사고에 있어 경험의 단점들
- ② **significance of analytical thinking(B) in gaining insight(S)**
통찰력을 얻는 데 있어 분석적 사고의 중요성
- ③ **contribution of insight(S) in forming a new perspective (38.8%)**
새로운 관점을 형성하는 데 있어 통찰의 기여
- ④ **necessity of separating insight from analytical thinking(반)**
통찰을 분석적 사고에서 분리할 필요성
- ⑤ **difficulty(반) of acquiring in-depth knowledge from experience**
경험에서 깊은 지식을 얻는 어려움

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ④번.				
① 관계사 that: inflict 뒤에 목적어가 빠져 있으므로 the damage를 선행사로 하는 목적격 관계대명사 that은 적절하다.	1. call attention to N 1. ~에 주의를 환기하다	9. norms	9. 규범	
② 형/부: organize를 수식하는 부사 effectively.	2. inflict damage on 2. ~에 피해를 입히다	10. crucial	10. 결정적인, 중대한	
③ 동명사: 전치사 at의 목적어 역할을 하는 동명사 maintaining은 적절하다.	3. property	3. 재산	11. indigenous	11. 토착의
④ 수일치: Developing으로 시작하는 동명사구가 주어이므로 단수 취급해서 is가 되어야 한다.	4. degrade	4. 저하시키다	12.	12.
⑤ to부정사: ways를 수식하는 형용사적 용법의 to부정사.	5. persistence	5. 지속됨, 인내	13.	13.
	6. maintain	6. 유지하다	14.	14.
	7. conflict	7. 갈등	15.	15.
	8. armed violence	8. 무장 폭력	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Garrett Hardin, who **called attention to the damage** ① that innocent actions by individuals can **inflict on** the environment, held that all forms of commonly managed **property** would necessarily be **degraded** over time. But we have found, on the contrary, that under appropriate conditions many people do organize ② effectively to protect natural environments. Some institutions, such as in Switzerland, have recorded histories of **persistence** over centuries. Others, such as in Nepal, have been successful at ③ maintaining forests even in conditions of extreme **conflict** and **armed violence**. Developing shared **norms** and rules that are considered reasonable and fair ④ is (←are) **crucial** for achieving effective management of common property. Local groups in different environments and cultures have developed an unbelievable variety of ways ⑤ to do this using their considerable **indigenous** knowledge.

* inflict: (상처·고통 따위를) 입히다

Garrett Hardin은, / 사람들의 무지한 행동이 환경에 끼칠 수 있는 피해에 주의를 환기시켰던, / 주장했다 / 공동으로 관리되는 모든 형태의 재산은 필연적으로 가치가 떨어진다고 / 시간이 지나면. / 그러나 우리는 발견하게 된다 / 도리어 적절한 상황 속에서 많은 사람이 효과적으로 조직화하여 자연 환경을 보호하는 것을. / 스위스에서와 같이, 어떤 기관은 (공유 자산 관리에 대한) 지속의 역사를 기록해 왔다 / 수세기에 걸쳐. / 네팔에서와 같이, 다른 기관은 성공적이었다 / 산림을 유지하는 데 있어서 / 극단적인 갈등과 무장 폭력의 상황 속에서도. / 공유하는 규범과 규칙을 발전시키는 것이 / 합리적이고 공정하다고 여겨지는, / 결정적이다 / 공유 자산의 효과적인 관리의 목적을 달성하는 데. / 서로 다른 환경과 문화 속에서 현지의 집단들이 믿을 수 없이 다양한 방법을 발전시켜왔다 / 이(공유 재산의 효과적인 관리)를 행할 수 있는 / 상당한 토착 지식을 이용하여.

NOTE



출처 2018.6.21

Parents are quick to inform friends and **relatives** as soon as their infant holds her head up, reaches for objects, sits by herself, and walks alone. Parental **enthusiasm** for these **motor** accomplishments is not at all **misplaced**, for they are, indeed, **milestones** of development. With each additional skill, babies gain control over their bodies and the environment in a new way. Infants who are able to sit alone are **granted** an entirely different **perspective** on the world than are those who spend much of their day on their backs or stomachs. **Coordinated** reaching opens up a whole new **avenue** for exploration of objects, and when babies can move about, their opportunities for independent exploration and **manipulation** are **multiplied**. No longer are they restricted to their immediate locale and to objects that others place before them. As new ways of controlling the environment are achieved, motor development provides the infant with a growing sense of **competence** and **mastery**, and it **contributes** in important ways to the infant's **perceptual** and **cognitive** understanding of the world.

* locale: 현장, 장소

- ① 유아의 운동 능력 발달은 유아의 다른 발달에 기여한다.
- ② 부모와의 정서적 교감은 유아의 지적 호기심을 자극한다.
- ③ 부모의 관심은 유아의 균형 있는 신체 발달에 필수적이다.
- ④ 주변 환경의 변화는 유아기 운동 능력 발달을 촉진한다.
- ⑤ 유아는 시행착오를 통해 공간 지각 능력을 발달시킨다.

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Infants who are able to sit alone are granted an entirely different perspective on the world than are those who spend much of their day on their backs or stomachs.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|---------------------|-----|
| 1. relative | 1. |
| 2. enthusiasm | 2. |
| 3. motor | 3. |
| 4. misplaced | 4. |
| 5. milestone | 5. |
| 6. grant | 6. |
| 7. perspective | 7. |
| 8. coordinated | 8. |
| 9. avenue | 9. |
| 10. manipulation | 10. |
| 11. multiply | 11. |
| 12. competence | 12. |
| 13. mastery | 13. |
| 14. contribute to N | 14. |
| 15. perceptual | 15. |
| 16. cognitive | 16. |

출처 2018.6.21(오답률: 61.6%)

Parents are quick to inform friends and **relatives** as soon as their infant holds her head up, reaches for objects, sits by herself, and walks alone. Parental **enthusiasm** for these **motor** accomplishments is **not** at all **misplaced**, for they are, indeed, **milestones** of development. With each additional skill, babies gain control over their bodies and the environment in a new way. Infants who are able to sit alone(B) are **granted** an entirely different **perspective** on the world **than** are those who spend much of their day on their backs or stomachs(A). Coordinated reaching(B) opens up a whole new **avenue** for exploration of objects, and when babies can move about, their opportunities for independent exploration and manipulation(B) are **multiplied**. **No longer** are they restricted to their immediate locale(A) and to objects that others place before them(A). As new ways of controlling the environment are achieved, motor development(B) provides the infant with a growing sense of **competence** and **mastery**, and it **contributes** in **important** ways **to** the infant's **perceptual** and **cognitive** understanding of the world.

* locale: 현장, 장소

- ① 유아의 운동 능력 발달(B)은 유아의 다른 발달에 기여한다.
- ② 부모와의 정서적 교감(off)은 유아의 지적 호기심을 자극한다.
- ③ 부모의 관심(off)은 유아의 균형 있는 신체 발달에 필수적이다.
- ④ 주변 환경의 변화(off)는 유아기 운동 능력 발달을 촉진한다. (33%)
- ⑤ 유아는 시행착오를 통해 공간 지각 능력(off)을 발달시킨다.

Infants who are able to sit alone are granted an entirely different perspective on the world than are those who spend much of their day on their backs or stomachs.

해석 혼자서 앉을 수 있는 유아는 세상에 대한 완전히 다른 시각을 부여받게 된다 / 하루의 많은 부분을 눕거나 엎드려 보내는 유아들보다.

미연 주어는 Infants이고 동사는 are granted이다. 4형식인 grant A B(A에게 B를 부여하다)의 수동태로 A be granted B의 구조이며, 뒤에 능동태의 직접목적어였던 B(an entirely ... the world)가 그대로 남아 있다. 비교의 접속사 than 뒤에 주어 those가 관계절의 수식을 받으면서 길어져 주어와 be동사가 도치되었다. 이때 동사 are는 앞에 나온 are granted ... the world를 받는다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. relative | 1. 친척 |
| 2. enthusiasm | 2. 열성, 열의 |
| 3. motor | 3. 운동(능력)의 |
| 4. misplaced | 4. 잘못된 |
| 5. milestone | 5. 중요한 단계 |
| 6. grant | 6. 부여하다, 주다 |
| 7. perspective | 7. 관점, 시각 |
| 8. coordinated | 8. 조정된 |
| 9. avenue | 9. 길, 수단 |
| 10. manipulation | 10. 조작 |
| 11. multiply | 11. 크게 증가시키다 |
| 12. competence | 12. 능력 |
| 13. mastery | 13. 숙달 |
| 14. contribute to N | 14. ~에 기여하다 |
| 15. perceptual | 15. 지각의 |
| 16. cognitive | 16. 인지의 |

출처 2018.9.21

People sometimes make downward social comparisons — comparing themselves to **inferior** or **worse-off** others — to feel better about themselves. This is **self-enhancement at work**. But what happens when the only available comparison target we have is superior or **better off** than we are? Can self-enhancement motives still be served in such situations? Yes, they can, as **captured** by the **self-evaluation** maintenance model. According to this theory, we shift between two processes — **reflection** and comparison — in a way that lets us maintain favorable **self-views**. In areas that are *not* especially **relevant to** our **self-definition**, we **engage in reflection**, whereby we flatter ourselves by **association** with others' accomplishments. Suppose you care very little about your own athletic skills, but when your friend scores the winning goal during a critical soccer match, you **beam** with pride, experience a boost to your self-esteem, and **take delight in** her victory celebrations as if, by **association**, it were your victory too.

* flatter: 치켜세우다, 아첨하다

- ① 타인과의 비교를 통해 자신에 대한 객관적 평가를 할 수 있다.
- ② 자기 분야와 관련 없는 사람들의 성공도 축하해 줄 필요가 있다.
- ③ 성취도가 낮은 사람들과의 비교는 자기발전에 도움이 되지 않는다.
- ④ 사람들은 성취도가 높은 사람과 자신을 비교하지 않는 경향이 있다.
- ⑤ 타인의 성취를 자신과 연결하여 긍정적인 자아상을 유지할 수 있다.

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

According to this theory, we shift between two processes — reflection and comparison — in a way that lets us maintain favorable self-views. In areas that are *not* especially relevant to our self-definition, we engage in *reflection*, whereby we flatter ourselves by association with others' accomplishments.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|---------------------|-----|
| 1. inferior | 1. |
| 2. worse-off | 2. |
| 3. self-enhancement | 3. |
| 4. at work | 4. |
| 5. be better off | 5. |
| 6. capture | 6. |
| 7. self-evaluation | 7. |
| 8. reflection | 8. |
| 9. self-view | 9. |
| 10. relevant to N | 10. |
| 11. self-definition | 11. |
| 12. engage in | 12. |
| 13. association | 13. |
| 14. beam | 14. |
| 15. take delight in | 15. |
| 16. association | 16. |

출처 2018.9.21

People sometimes make downward social comparisons(A) — comparing themselves to inferior or worse-off others — to feel better about themselves. This(A) is self-enhancement at work. But what happens when the only available comparison target we have is superior or better off than we are(B)? Can self-enhancement motives still be served in such situations(B)? Yes, they can, as captured by the self-evaluation maintenance model. According to this theory(B), we shift between two processes — reflection and comparison — in a way that lets us maintain favorable self-views. In areas that are not especially relevant to our self-definition, we engage in reflection, whereby we flatter ourselves by association with others' accomplishments(B). Suppose you care very little about your own athletic skills, but when your friend scores the winning goal during a critical soccer match, you beam with pride, experience a boost to your self-esteem, and take delight in her victory celebrations as if, by association, it were your victory too.

* flatter: 치켜세우다, 아첨하다

- ① 타인과의 비교를 통해 자신에 대한 객관적 평가(off)를 할 수 있다.
- ② 자기 분야와 관련 없는 사람들의 성공도 축하해 줄 필요가 있다.(off)
- ③ 성취도가 낮은 사람들과의 비교는 자기발전에 도움이 되지 않는다.(반)
- ④ 사람들은 성취도가 높은 사람과 자신을 비교하지 않는 경향이 있다.(off)
- ⑤ 타인의 성취를 자신과 연결하여 긍정적인 자아상을 유지할 수 있다.(B)

According to this theory, we shift between two processes — reflection and comparison — in a way that lets us maintain favorable self-views. In areas that are not especially relevant to our self-definition, we engage in reflection, whereby we flatter ourselves by association with others' accomplishments.

해석 이 이론에 따르면, 우리는 두 가지 과정 사이에서 이동한다 / — 반영과 비교라는 — / 유리한 자기관을 유지시켜 주는 방식으로. / 자기 인식에 특별히 관련되지 '않은' 곳에서는, / 우리는 '반영'에 관여한다, / 그럼으로써 다른 사람들이 성취한 것과 관련지어서 자신을 치켜세운다.

미연 According to this theory를 통해 앞에서 말한 B model의 부연이 이어질 것을 알 수 있다. in a way 뒤의 that은 a way를 선행사로 하는 주격 관계대명사로, 뒤에 주어가 빠진 불완전한 절이 이어진다. areas 뒤의 that절은 areas를 수식하는 주격 관계대명사절이다. whereby는 앞 절 전체를 선행사로 하는 관계부사로 by which로 바꾸어 쓸 수 있으며, '그럼으로써'로 해석한다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. inferior | 1. 열등한 |
| 2. worse-off | 2. 상황이 더 나쁜 |
| 3. self-enhancement | 3. 자기 고양 |
| 4. at work | 4. 작동하는, 작용하는 |
| 5. be better off | 5. 상황이 더 낫다 |
| 6. capture | 6. 표현하다, 포착하다 |
| 7. self-evaluation | 7. 자기 평가 |
| 8. reflection | 8. (상태·속성 등의) 반영 |
| 9. self-view | 9. 자기관 |
| 10. relevant to N | 10. ~에 관련된 |
| 11. self-definition | 11. 자기 인식 |
| 12. engage in | 12. ~에 관여하다 |
| 13. association | 13. 연상, 연관 |
| 14. beam | 14. 활짝 웃다 |
| 15. take delight in | 15. ~을 기뻐하다 |
| 16. association | 16. 연상, 연관 |

출처 2018.수능.21

One exercise in teamwork I do at a **company retreat** is to **put** the group **in a circle**. At one **particular** retreat, there were eight people in the circle, and I slowly handed tennis balls to one person to start throwing around the circle. If N equals the number of people in the circle, then the maximum number of balls you can **have in motion** is N minus 1. Why? Because it's almost impossible to throw and catch at the same time. The purpose of the exercise is to **demonstrate** the importance of an individual's action. People **are** much more **concerned about** catching the ball than throwing it. What this demonstrates is that it's **equally** important to the success of the exercise that the person you're throwing to catches the ball as that you are able to catch the ball. If you're less concerned about how you deliver information than with how you receive it, you'll **ultimately** fail at delegation. You have to **be** equally **skilled at** both.

* delegation: 위임

- ① 구성원 간의 공통된 목표 의식이 협업의 필수 조건이다.
- ② 정확한 정보 이해는 신속한 업무 수행을 가능하게 한다.
- ③ 자유로운 의사소통 문화는 직무 만족도 향상에 기여한다.
- ④ 여가 활동을 함께하는 것도 협업의 효율성을 증가시킨다.
- ⑤ 협업에서는 정보를 전달하는 방식에도 능숙할 필요가 있다.

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

What this demonstrates is that it's equally important to the success of the exercise that the person you're throwing to catches the ball as that you are able to catch the ball.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. company retreat | 1. |
| 2. put ~ in a circle | 2. |
| 3. particular | 3. |
| 4. have ~ in motion | 4. |
| 5. demonstrate | 5. |
| 6. be concerned about | 6. |
| 7. equally | 7. |
| 8. ultimately | 8. |
| 9. be skilled at | 9. |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.수능.21

One exercise in teamwork I do at a **company retreat** is to **put** the group **in a circle**. At one **particular** retreat, there were eight people in the circle, and I slowly handed tennis balls to one person to start throwing around the circle. If N equals the number of people in the circle, then the maximum number of balls you can **have in motion** is N minus 1. Why? Because it's almost impossible to throw and catch at the same time. The purpose of the exercise is to **demonstrate** the **importance** of an individual's action(B). **People are much more concerned about** catching the ball(A) **than** throwing it(B). What this demonstrates is that it's **equally important** to the success of the exercise that the person you're throwing to catches the ball(B) **as** that you are able to catch the ball(A). If you're **less** concerned about how you deliver information(B) **than** with how you receive it(A), you'll **ultimately** fail at delegation(P). You have to **be** equally **skilled at** both.

* delegation: 위임

- ① 구성원 간의 공통된 목표 의식(off)이 협업의 필수 조건이다.
- ② 정확한 정보 이해(off)는 신속한 업무 수행을 가능하게 한다.
- ③ 자유로운 의사소통 문화(off)는 직무 만족도 향상에 기여한다.
- ④ 여가 활동을 함께하는 것(off)도 협업의 효율성을 증가시킨다.
- ⑤ 협업에서는 정보를 전달하는 방식(B)에도 능숙할 필요가 있다.

What this demonstrates is that it's equally important to the success of the exercise that the person you're throwing to catches the ball as that you are able to catch the ball.

해석 이것이 보여 주는 것은, 그 훈련의 성공에 똑같이 중요하다는 것이다 / 여러분이 공을 던져 주는 대상인 사람이 공을 잡는 것이 / 여러분이 공을 잡을 수 있는 것만큼.

미연 important와 비교 전치사 as를 통해 AB를 잡아준다. 주어는 What이 이끄는 명사절이고 보어는 is 뒤의 that 명사절이다. 보어인 that절에서 it은 가주어이고 as 앞의 that절이 진주어이다. as 뒤의 that절은 as의 목적어로 쓰인 명사절로 비교 대상을 나타낸다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1. company retreat | 1. 회사 야유회 |
| 2. put ~ in a circle | 2. ~을 원형으로 세우다 |
| 3. particular | 3. 특정한 |
| 4. have ~ in motion | 4. ~을 움직이게 하다 |
| 5. demonstrate | 5. 증명하다, 보여주다 |
| 6. be concerned about | 6. ~에 관심을 가지다 |
| 7. equally | 7. 똑같이, 동등하게 |
| 8. ultimately | 8. 결국 |
| 9. be skilled at | 9. ~에 능숙하다 |
| 10. | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.6.22

It is a **strategic** and **tactical** mistake to give an **offensive** position away to those who will use it to attack, criticize, and blame. Since **opponents** will undoubtedly attack, criticize, and blame, anyway, the advantages of being **proactive**, **airing** one's own "dirty laundry," and "**telling on** oneself" are too **significant** to ignore. Chief among these advantages is the ability to control the first messages and how a story is first **framed**. That leaves others having to respond to you instead of **the other way around**. This approach is appropriately **termed** "**stealing thunder**." When an organization steals thunder, it breaks the news about its own crisis before the crisis is discovered by the media or other interested parties. In experimental research by Arpan and Roskos-Ewoldsen, stealing thunder in a crisis situation, **as opposed to** allowing the information to be first disclosed by another party, resulted in substantially higher **credibility** ratings. As significant, the authors found that "credibility ratings associated with stealing thunder directly predicted perceptions of the crisis as less **severe**."

* dirty laundry: 치부, 수치스러운 일

- ① necessity of being cooperative in a crisis situation
- ② importance of taking the initiative in managing a crisis
- ③ problem of creating false stories to save an organization
- ④ significance of remaining silent in strengthening credibility
- ⑤ advantage of improving the corporate image through media

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Chief among these advantages is the ability to control the first messages and how a story is first framed.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|---------------------------|-----|
| 1. strategic | 1. |
| 2. tactical | 2. |
| 3. offensive | 3. |
| 4. opponent | 4. |
| 5. proactive | 5. |
| 6. air(v) | 6. |
| 7. tell on | 7. |
| 8. significant | 8. |
| 9. frame(v) | 9. |
| 10. the other way around | 10. |
| 11. term A B | 11. |
| 12. steal (one's) thunder | 12. |
| 13. as opposed to N | 13. |
| 14. credibility | 14. |
| 15. severe | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.6.22(오답률: 52.4%)

It is a **strategic** and **tactical** **mistake** to give an **offensive** position away to those who will use it to attack, criticize, and blame(P). Since **opponents** will undoubtedly attack, criticize, and blame, anyway, **the advantages** of being **proactive**, **airing** one's own "dirty laundry," and "**telling on oneself**"(S) are too **significant** to ignore. **Chief** among these **advantages** is the ability to control the first messages and how a story is first framed(S). That leaves others having to respond to you(S) **instead of** the other way around(P). This approach(S) is appropriately **termed** "stealing thunder(S)." When an organization steals thunder(S), it breaks the news about its own crisis(S) before the crisis is discovered by the media or other interested parties. In experimental research by Arpan and Roskos-Ewoldsen, stealing thunder(S) in a crisis(P) situation, **as opposed to** allowing the information to be first disclosed by another party(P), resulted in substantially higher credibility ratings(S). As significant, the authors found that "credibility ratings associated with stealing thunder(S) directly predicted perceptions of the crisis(P) as less **severe**."

* dirty laundry: 치부, 수치스러운 일

- ① necessity of being cooperative(off) in a crisis situation
위기 상황에서 협동을 하는 것의 필요성
- ② importance of taking the initiative(S) in managing a crisis(P)
위기를 헤쳐 나가는 데 있어서 선수를 치는 것의 중요성
- ③ problem(P) of creating false stories to save an organization(off)
조직을 구하기 위해 거짓이야기를 만드는 것의 문제점
- ④ significance of remaining silent(off) in strengthening credibility (19.2%)
신뢰성을 강화하는 데 있어서 침묵을 지키는 것의 중요성
- ⑤ advantage of improving the corporate image through media(off)
매체를 통해 기업의 이미지를 향상시키는 것의 장점

Chief among these advantages is the ability to control the first messages and how a story is first framed.

해석 이러한 장점들 중에서 가장 중요한 것은 / 최초의 메시지와 이야기가 처음 틀이 잡히는 방식을 조절하는 능력이다.

미연 Chief(중요한), advantage(장점), ability(능력) 등의 키워드를 통해 S 문장임을 파악한다. 보어인 형용사구 Chief ... advantages가 문장 앞에 나와 주어와 be동사가 도치되었다. to control의 목적어로 the first messages와 how 명사절이 and로 병렬 연결되었다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. strategic | 1. 전략의 |
| 2. tactical | 2. 전술의 |
| 3. offensive | 3. 공격의 |
| 4. opponent | 4. 상대방, 적 |
| 5. proactive | 5. 능동적인, 적극적인 |
| 6. air(v) | 6. 방송을 내보내다 |
| 7. tell on | 7. ~을 고자질하다 |
| 8. significant | 8. 중요한 |
| 9. frame(v) | 9. 틀을 잡다 |
| 10. the other way around | 10. 정반대로 |
| 11. term A B | 11. A를 B라고 부르다 |
| 12. steal (one's) thunder | 12. (~에게) 선수를 치다 |
| 13. as opposed to N | 13. ~와는 정반대로 |
| 14. credibility | 14. 신뢰성 |
| 15. severe | 15. 심각한 |
| 16. | 16. |

출처 2018.9.22

Some psychologists believe that insight is the result of a **restructuring** of a problem after a period of **non-progress** where the person is believed to be too focused on past experience and **get stuck**. A new **manner** to represent the problem is suddenly discovered, leading to a different path to a solution heretofore **unpredicted**. It has been claimed that no specific knowledge, or experience is required to attain insight in the problem situation. As a matter of fact, one should **break away from** experience and let the mind **wander** freely. Nevertheless, experimental studies have shown that insight is actually the result of ordinary **analytical thinking**. The restructuring of a problem can be caused by unsuccessful attempts in solving the problem, leading to new information being brought in while the person is thinking. The new information can **contribute to** a completely different **perspective** in finding a solution, thus producing the Aha! Experience.

* heretofore: 지금까지

- ① disadvantages of experience in creative thinking
- ② significance of analytical thinking in gaining insight
- ③ contribution of insight in forming a new perspective
- ④ necessity of separating insight from analytical thinking
- ⑤ difficulty of acquiring in-depth knowledge from experience

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

A new manner to represent the problem is suddenly discovered, leading to a different path to a solution heretofore unpredicted.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. restructuring | 1. |
| 2. non-progress | 2. |
| 3. get stuck | 3. |
| 4. a manner | 4. |
| 5. unpredicted | 5. |
| 6. break away from | 6. |
| 7. wander | 7. |
| 8. analytical thinking | 8. |
| 9. contribute to N | 9. |
| 10. perspective | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.9.22(오답률: 72.2%)

Some psychologists believe that insight(S) is the result of a restructuring(S) of a problem after a period of non-progress where the person is believed to be too focused on past experience and get stuck(P). A new manner(S) to represent the problem is suddenly discovered, leading to a different path to a solution heretofore unpredicted. It has been claimed that no specific knowledge, or experience(A) is required to attain insight(S) in the problem situation. As a matter of fact, one should break away from experience(A) and let the mind wander freely. Nevertheless(A→B), experimental studies have shown that insight(S) is actually the result of ordinary analytical thinking(B). The restructuring(S) of a problem can be caused by unsuccessful attempts(B) in solving the problem, leading to new information being brought in while the person is thinking. The new information can contribute to a completely different perspective in finding a solution, thus producing the Aha! Experience.

* heretofore: 지금까지

- ① disadvantages(P) of experience(B) in creative thinking
창의적 사고에 있어 경험의 단점들
- ② significance of analytical thinking(B) in gaining insight(S)
통찰력을 얻는 데 있어 분석적 사고의 중요성
- ③ contribution of insight(S) in forming a new perspective (38.8%)
새로운 관점을 형성하는 데 있어 통찰의 기여
- ④ necessity of separating insight from analytical thinking(반)
통찰을 분석적 사고에서 분리할 필요성
- ⑤ difficulty(반) of acquiring in-depth knowledge from experience
경험에서 깊은 지식을 얻는 어려움

A new manner to represent the problem is suddenly discovered, leading to a different path to a solution heretofore unpredicted.

해석 문제를 나타내는 새로운 방식은 갑작스레 발견된다, / 해결책에 대한 지금까지는 예상치 못한 또 다른 길로 이어지면서.

미연 A new manner를 보고 S를 잡아준다. manner, fashion, way, method 등은 '방식'을 나타내므로 S로 쓰이는 경우가 많다. leading 이하는 결과를 나타내는 분사구문이다. heretofore unpredicted는 a solution을 후치 수식하는 과거분사구이며, heretofore는 unpredicted를 수식하는 부사이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. restructuring | 1. 재구성 |
| 2. non-progress | 2. 진척이 없음 |
| 3. get stuck | 3. 막히다 |
| 4. a manner | 4. 방식 |
| 5. unpredicted | 5. 예상치 못한 |
| 6. break away from | 6. ~에서 벗어나다 |
| 7. wander | 7. 떠돌아다니다 |
| 8. analytical thinking | 8. 분석적 사고 |
| 9. contribute to N | 9. ~에 기여하다 |
| 10. perspective | 10. 관점 |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

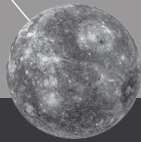
NOTE



**KEEP IT SHORT AND SIMPLE.
KEEP IT SLOW BUT STEADY.**

SHEAN.T

WEEKLY
KISS



2

DAY

WEEK 1

KISS
WEEKLY

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ④번.
 처음과 중간에 개념이 어렵고 긴 문장이(그렇지만 사실 중요치 않은) 있어 '어렵게 보이게' 만드는 문제. 하나 이런 어려운 문장에 목매지 않고 쉽게 말해주는 P 문장만 잘 파악해서 답을 내야 한다. 중요한 문장과 중요치 않은 문장을 가려서 결국 AB와 PS 핵심을 찾고 답을 내는 것이 중요하다.

P원인: 음식의 다양성 → P: 과식

1. sensory-specific	1. 감각 특정한	9. meet needs	9. 필요를 충족하다
2. be defined as A	2. A로 정의되다	10. property	10. 속성
3. subjective liking	3. 주관적 선호	11. sufficient	11. 충분한
4. a variety of	4. 다양한 (various)	12. intake	12. 섭취
5. overeat	5. 과식하다	13. subject	13. 피실험자
6. separate matters	6. 별개의 문제	14. ratings	14. 평점
7. recovery	7. 회복	15. relative to N	15. ~에 비교하여
8. apparent to N	8. ~에게 분명한	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.수능.22(오답률: 35.5%)

Sensory-specific satiety is defined as a decrease in appetite, or the subjective liking for the food that is consumed, with little change in the hedonics of uneaten food.

감각 특정 포만감은 식욕 감소로 정의된다 / 즉 소비하는 음식에 대한 주관적인 선호도, / 먹지 않은 음식에 대한 쾌락에 변화는 거의 없다.

SHEAN.T 첫 문장에서 어려운 용어를 '정의'하고 있는데, 정의하는 부분이므로 ABPS적으로 의미가 없어 '중요하지 않은 부분'이라고 파악하는 게 중요하다. 그저 아 감각의 포만감 애기고 '주관적으로 음식을 좋아하는 거군..' 정도만 이해해야지, 이거를 막 뒤에 'hedonics'도 이해하려고 달려들면 바보다. '힘을 빼고' 읽어야 한다.

As a result of sensory-specific satiety, when people consume a variety of foods, they tend to overeat(P).

감각 특정한 포만감의 결과로, / 사람들이 다양한 음식을 소비할 때 / 그들은 과식하는 경향이 있다.

SHEAN.T 'As a result of' 보고 집중. 왜? '결과' 말해주니까. 결과에 따른 로직 알파벳이 나올 것 같다. 뒤를 읽어보니, 사람들이 '과식하는' 경향이 있다. 이걸 그냥 지나치시면 안 되고, 평가원 지문은 결국 AB나 PS인데, 첫 두 문장을 봤을 때 당연히 AB 느낌은 아니니, P의 프레임 속에서 빨리 내용을 잡으며 읽어야 한다. 아, 저 이상한 '감각 특정 포만감'이라는 것은 사람들이 '과식'하는 문제를 야기하는구나. 이 뒤에는 문제의 원인에 집중하는가 해결책에 집중하는가 확인.

A greater variety of food leads people to eat more than they would otherwise(P).

더 많은 음식의 다양성은 사람들이 더 먹게 한다 / 그렇지(다양하지) 않을 경우 그들이 먹을 양보다.

SHEAN.T 여전히 과식하는 것의 P가 이어짐을 확인. 그것의 '원인'이 음식의 '다양성'임을 확인.

So, being full and feeling sated are separate matters.

따라서 배부른 것과 포만감을 느끼는 것은 / 별개의 문제이다.

SHEAN.T So, 하면서 두 개의 개념이 별개다(separate)라고 하기에 선택하는 어라, 지문의 핵심 로직이 결국 AB인가? 했다. 여러분도 그랬을 것. 하나 이 뒤를 읽었을 때 이 둘을 AB 중심으로 대립하며 전개하고 있지 않으므로 AB가 아니네 판단할 줄 아셔야 한다.

The recovery of appetite or the motivation to eat is apparent to anyone who has consumed a large meal and is quite full, and does not require additional energy or nutrients to meet their daily needs, but decides to consume additional calories after seeing the dessert cart(P).

식욕 혹은 먹으려는 동기의 회복은 / 누구에게나 명백하다 / 이 사람은 식사를 많이 하고 꽤 배부른 상태이고, / 일일 권장량을 충족시키기 위해 추가적인 에너지나 영양소가 필요하지는 않은 사람이다, / 그렇지만 디저트 카트를 본 후 추가적인 칼로리를 섭취하려 하는 사람이다.

SHEAN.T 이 문장이 아주!!!! 중요하다. 길고 굉장히 어려운 문장이 나왔을 때의 대처법을 배울 수 있기에 해당 문장은 'anyone who..' 뒤 동사들이 has, does not require, but decides'로 병렬되는 아주 극형 문장인데, 우리는 해석 시뮬을 보는 것이 아님을 명심하자. 현장에서 이 부분을 만났다고 치면, 읽으면서 '아 길다 그리고 어렵네..'하고 가다가, 'but'을 보고 뻘! 반응하고 이 뒤에 집중해야 한다. 뒤를 보니 '디저트를 또 쳐묵쳐묵하고 있네~'라는 P구나, 를 잡을 수 있다. 그럼 그냥 이 문장은 내가 'P'라고 인식하고 넘어가는 것뿐이다. but 앞을 제대로 해석/이해할 필요가 없는 것이다.

Small changes in the sensory properties of foods are sufficient to increase food intake(P). For example, subjects who were presented with different shapes of pasta showed increased hedonic ratings and increased energy consumption relative to subjects eating only a single shape of pasta.

* satiety: 포만감 ** hedonics: 쾌락 *** sated: 충분히 만족한 음식의 감각적 특성의 작은 변화는 / 음식 섭취를 늘리는 데 충분하다. / 예를 들어, 다양한 종류의 파스타를 제공받은 피실험자들은 / 쾌락 평점 그리고 에너지 섭취에 있어 증가를 보여주었다 / 한 종류의 파스타만 먹는 피실험자에 비교해서.

SHEAN.T For example을 통해 그 뒤는 읽지 않고, 그 앞이 중요함을 인지. 'increase food intake'를 통해 '과식'이라는 문제를 확인하고, 이 지문은 과식이라는 P로 끝나는구나 생각을 마무리한다. P 지문은 원인이 중요하므로 '음식 속성이 조금 변하는 것 = 음식이 다양해지는 것'이 문제의 원인이라는 걸 확인하며 답 고르러 가자.

SHEAN.T 4번 선지를 보면 아주 아름답게, 이 지문이 말하는 P와 그 원인을 그대로 서술하고 있다. 1, 5번 선지는 문제의 원인인 음식 다양성을 오히려 강조하고 있으니 탈락, 2, 3번 선지는 각각 반대이자 off선지가 된다.

- ① **necessity** of consuming a **varied diet(P원인)** in daily life
일상 생활에서 다양한 식단 소비의 필요성
- ② **reasons for people's rejection of unfamiliar foods**
익숙치 않은 음식을 사람들이 거절하는 이유
(반, 오히려 새롭고 다양한 걸 시도하려 함)
- ③ **changes in people's preference for basic food items(off)**
기본 식품에 대한 사람들의 선호 변화
- ④ **impact of food variety(P원인) on the amount of food people consume(P)**
사람들이 소비하는 음식량에 대한 음식 다양성의 영향
- ⑤ **importance of maintaining food diversity(P원인) to prevent overeating(P) (11.7%)**
과식을 막기 위한 음식 다양성 유지의 중요성

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ⑤번.

최근의 어려운 대의파악 느낌을 보여주는 지문이다. 어려운 용어, 갈피를 딱딱 못 잡겠는 서술, 눈에 띄지 않는 중심 문장...

이럴 때일수록 더욱더 민감하게 ABPS를 잡아가며 읽어가셔야 하고, '결국' 지문이 말하고자 하는 게 무엇인지를 잡으셔야 한다. 여전히 지문을 '구조적으로' 보는 능력은 아주 중요하다. 이 지문 구조는 다음과 같다.

S: 생물학적 방제
But, 부분적 S=P
이유: not A but B

1. biological control	1. 생물학적 방제	9. concerted	9. 공동의, 통합된
2. spectrum	2. 범위, 영역	10. agro-ecosystem	10. 농업 생태계
3. spectacularly	3. 멋지게	11. to date	11. 지금까지
4. permanently	4. 영구적으로	12. trial and error	12. 시행착오
5. importation	5. 도입, 수입	13. specialist	13. 전문가
6. ecosystem	6. 생태계	14. side effect	14. 부작용
7. row crop	7. 줄뿌림 작물	15.	15.
8. management	8. 관리	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.6.22(오답률: 57.1%)

The term “**biological control**” has been used, at times, in a broad context to cover a full **spectrum** of biological organisms and biologically based products.

“생물학적 방제”라는 용어는 때때로 사용되어 왔다. / 광범위한 상황에서 / 생물 유기체와 생물학 기반 상품의 전체 스펙트럼을 다루기 위해.

SHEAN.T 이 문장을 읽고 머릿속에 '생물학적 통제(방제라는 용어를 떠올릴 수 없는 건 거의 없었네니)'에 대한 용어 설명이구나~ 정도만 남으시면 된다.

This has been **spectacularly successful** in many instances, with a number of pest **problems permanently resolved** by importation and successful establishment of natural enemies.

이는 많은 경우에 아주 성공적이었다. / 많은 해충 문제가 영구적으로 해결되면서 / 천적의 도입과 성공적인 정착에 의해.

SHEAN.T 자, 중요하다. 생각하자 생각. 어떻게? ABPS 관점에서. 지금 생물학적 통제와 무언가를 대조하는 것도 아니고(AB), 근데 이 대책이 P를 잘 해결했다고 한다. 그럼 이 순간, '중요한 거 아직 안 나왔다' 생각이 드셔야 한다. 왜? 아니면 문제가 없이 혼란한데 글을 왜 써.. 문제가 있으니 썼겠지. 중요한 건 '문제.'

These **importation successes** have been **limited(P)** largely to certain types of **ecosystems** and/or pest situations such as introduced pests in perennial ecosystems. On the other hand, **this approach has met with limited success(P)** for major pests of **row crops** or other ephemeral systems.

이러한 천적 도입 성공은 대체로 제한되었다 / 특정한 유형의 생태계 그리고/또는 해충 상황 / 다년생의 생태계에 도입된 해충과 같은. / 반면에, 이 접근 방식은 제한된 성공을 맞이하였다 / 줄뿌림 작물이나 다른 단명 생태계의 주요 해충에 대해서만.

SHEAN.T 그리고 이 두 문장에서 P 관점에서 반응해야 할 단어가 있다. 어디? 'limited.' 여기서 중요한 태도. 제발 제발 '디테일의 함정'에 빠지지 말고, 내 머릿속에는 핵심만. 아, 이 생물학 통제 방법이 '제한된' 성공을 했구나. 이 정도만 남으시면 된다. 그 뒤에 좀 더 구체적으로 어떠한 P인지 말해주겠지.

In these situations, **the problem** is often **not** the lack of effective natural enemies(PA) **but** **management practices and a lack of concerted** research on factors that determine the success or failure of **importation attempts(PB)** in the specific **agro-ecosystem setting**.

이러한 상황에서, 문제는 보통 효과적인 천적의 부재가 아니라 / 경영 관행과 협력 연구의 부족이었다 / 도입 시도의 성공 여부를 결정하는 요인들에 대한 / 구체적인 농업 생태계 환경에서.

SHEAN.T 어우. 진짜. 제일. 중요한. 문장이라고. 들어오셔야. 한다. P를 not A but B로 말해주는 아주 아름다운 문장. 생물학적 통제가 제한된 성공이었던 이유가, not 천적 부족, but 관리(management)와 협력 연구(concerted research)의 부족이었다. 선택이 같으면 이 문장을 가장 잘 표현한 것을 답으로 고르겠다. 이를 가장 잘 표현한 것이 5번이 되겠다. limited success → partial success. 그리고 그 이유를 not A but B로 이 문장에서 말해주고 있다.

Thus, importation programs, **to date**, are largely a matter of **trial and error** based on experience of the individual **specialists** involved.

* perennial: 다년생의 ** ephemeral: 단명하는
 그러므로, 지금까지의 도입 프로그램은 / 대체로 시행착오의 문제이다 / 관련된 개별 전문가의 경험을 바탕으로 한.

SHEAN.T trial and error: PSPS.. 느낌을 준다.

*** 오답 해설:** 기본적으로 P 지문인데 2, 3번을 고르시면 안 된다. 'benefits, ways'에서 이미 탈락이다. 1, 4번은 둘 다 P 선지이지만, 둘 다 '지문과 다른 문제'를 얘기하고 있다. 특히 4번의 경우 매력적인데, 이 지문은 생물학적 방제의 '부작용'을 말하는 것이 아니라 '제한된 성공 이유'를 말하고 있다.

- ① **difficulties in identifying major pests in agriculture(off)**
 농업에 있어서 주요한 해충을 확인하는 것의 어려움
- ② **benefits(S) of introducing natural enemies into ecosystems(off)**
 생태계에 천적을 도입하는 것의 이점
- ③ **ways(S) to apply biological control strategies to agriculture(off)**
 농업에 생물학적 방제 전략을 적용하는 방법
- ④ **side effects(off) from pest elimination through biological control (23.4%)**
 생물학적 방제를 통한 해충 제거로부터 생기는 부작용
- ⑤ **reasons for partial success(P) of importation in biological control**
 생물학적 방제에 있어서 도입의 부분적인 성공에 대한 이유

SHEAN.T'S COMMENT

정답: ①번.

전형적인 '어려운 대의파악' 문제다. 내용도 참 어렵고, 단어도 수준이 높다. 이때 가져야 할 태도는 단 하나. 'AB or PS'만 잡아서 '핵심'만 이해해서 답을 낸다. 내가 모든 단어, 문장을 이해할 수도, 이해할 필요도 없다.

A: 대중 문화, 저속한, 여성의 나쁜 이미지 vs. B: 비평가, 예술 옹호

VOCABULARY

- | | | | |
|----------------------|-------------------|----------------------|------------------|
| 1. separate A from B | 1. A와 B를 분리하다 | 9. soap opera | 9. 연속극 |
| 2. the masses | 2. 대중 | 10. divorce A from B | 10. A를 B로부터 분리하다 |
| 3. reject | 3. 거부하다 | 11. righteous | 11. 올바른, 정당한 |
| 4. refined | 4. 세련된 | 12. subjectivity | 12. 주관성 |
| 5. champion(v) | 5. 옹호하다(advocate) | 13. corruption | 13. 부패, 타락 |
| 6. self-reflexivity | 6. 자기 반영성 | 14. hierarchical | 14. 위계의 |
| 7. distancing effect | 7. 거리 효과 | 15. contrary to N | 15. ~와 대조되는 |
| 8. suspected of | 8. ~로 의심되는 | 16. | 16. |

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.9.23(오답률: 66%)

1950s critics(B) **separated** themselves(B) **from** the masses(A) by **rejecting** the 'natural' enjoyment(A) afforded by products of mass culture(A) through judgments based on a **refined** sense of realism.

1950년대 비평가들은 자신들을 대중과 분리시켰다 / 대중 문화 상품에 의해 제공된 '자연스러운' 즐거움을 거부함으로써 / 현실주의의 세련된 감각에 기반한 판단을 통해.

SHEAN.T 첫 문장부터 바로 AB 잡기. separate A from B라는 표현을 통해 두 대상이 등장한다. 비평가와 대중. 둘 중 어느 것으로 AB를 잡아도 크게 상관없으나(본질은, '나눈다'는 게 중요한 것이다), 필자가 좀 더 방점을 두는 대상은 '비평가'가 되겠다. 그러니 주어 자리에 있을테고. 비평가를 B로 잡고 대중을 A로 잡자. 문장의 길이나 내용 수준을 봤을 때 난이도가 꽤 있을 거라는 판단이 드니, by 뒤에도 AB를 철저히 잘 잡도록 하자. B가 '거부(reject)'하는 것들이 나오고, 이것들은 다 'A'가 되겠다. '대중 문화(A)'에 의해 제공된 '자연스러운' 즐거움(natural enjoyment)' 모두 A로 그룹핑.

For example, in most critics(B) **championing** Douglas Sirk's films' social critique, **self-reflexivity**, and, in particular, **distancing effects**, there is still a **refusal** of the 'vulgar' enjoyments(A) **suspected of soap operas(A)**.

예를 들어, 대부분의 비평가들에게 있어 / Douglas Sirk 영화의 사회 비평, 자기 반영성, 그리고 특히 거리 효과를 옹호하는, / 여전히 '저속한' 즐거움에 대한 거부가 있다 / 연속극으로 여겨지는.

SHEAN.T 예시이므로, '안 읽어도' B가 A를 까는(철저히 구분하는) 내용이겠다. 그렇다고 아예 안 읽는 느낌보다는, 가볍게 AB를 잡는다는 느낌이 좋다. championing을 포함한 중간 부분이 해석, 단어가 어려운데, 실전이라면 그 부분은 넘기고 문두의 critics를 B로, 문미의 vulgar(저속한)를 A로 잡는 정도가 좋다.

This **refusal** again functions to **divorce** the critic(B) **from** an image of a mindless, pleasure-seeking crowd(A) he or she has actually manufactured in order to definitively secure the **righteous** logic of 'good' taste(B).

이러한 거부는 또 다시 가능하다 / 비평가를 생각 없고, 쾌감만 좇는 군중의 이미지로부터 분리시키는 것으로 / 사실상 그 비평가가 만들어낸 / '좋은' 취향이라는 정당한 논리를 확실히 확보하기 위해.

SHEAN.T 단어도 어렵고 내용의 추상성도 있는데, 쫓지 말고 'divorce from'을 보고 AB를 잡는 게 중요하다. 이혼은 정말 둘의 철저한 '분리' 아닌가!? 내용을 철저히 다 이해한다기보다, 아 critics가 crowd를 배척, 분리시켰구나, 정도만 이해하면 되는 것이다.

It(B) also pushes **negative** notions of **female taste and subjectivity(A)**.

이는 또한 여성의 취향과 주관성이라는 부정적 관념을 밀어붙인다.

SHEAN.T female taste, subjectivity의 정확한 의미가 와닿지 않더라도, B가 보기에 '부정적'인 것이니, A로 그룹핑한다!

Critiques(B) of mass culture(A) seem always to bring to mind a **disrespectful image** of the feminine(A) to represent the depths of the **corruption** of the people.

대중 문화 비평가들은 항상 떠올리는 것처럼 보인다 / 여성의 무례한 이미지를 / 사람들의 타락의 깊이를 표현하기 위해.

SHEAN.T 계속해서 '여성'의 이미지를 얘기하고 있는데, 이해하기가 쉽지 않은 난이도이다. 앞 문장에서 여성을 A로 잡았기에, 역시 B가 A를 경멸한다(disrespectful) 정도만 잡고 넘어가도 된다. 내가 이 어려운 내용을 '하나하나' 다 이해할 순 없다.

The process of taste-making operated, then, to create **hierarchical** differences between the aesthete(B) and the masses(A) through the construction of **aesthetic positions(B)** **contrary to** the perceived tasteless pleasures of the crowd(A).

* vulgar: 저속한, 서민의 ** aesthetic: 미학의, 심미적인
그러면, 이러한 취향을 만들어내는 과정은 작동한다, / 예술 애호가와 대중 사이의 계급 간 차이를 만들도록 / 미적 위상을 구성함으로써 / 대중의 감각적이지 않은 인지 쾌감과 대조되는.

SHEAN.T 마지막 문장에서 확실하게 AB를 해주며 글의 논지를 분명히 한다. 'hierarchical difference(계급의 차이)'에서 예술 애호가(aesthete, 외울 필요까진 없다)와 masses를 각각 B, A로 잡고, contrary to 앞뒤로 '각각 B,A'로 잡으면, 글의 핵심 논지가 확실히 이해된다. 아, 전문가, 비평가들은 자기들은 '미적인 취향(B)'이라며 으스스대고, 대중의 취향(A)을 깐다고 말하는 글이구나.

SHEAN.T 정말 완벽하게, 1번이 이 AB, 그리고 둘의 관계를 보여주고 있다. B가 A를 부정적으로 보고, 그 결과(effects)가 마지막 문장이라 볼 수 있겠다. 3, 4번은 그럴싸한 '문화' 얘기라 off topic.

- ① **critics(B)' negative view on popular tastes(A) and its effects**
대중의 취향에 대한 비평가의 부정적 관점과 그 결과
- ② **criticism of cultural hierarchy(반) in soap operas and films**
연속극과 영화에서의 문화 계층에 대한 비판
(B는 문화 계층을 옹호하는 쪽이다)
- ③ **side effects of popularized cultural products on crowds(off)**
대중화된 문화 상품이 군중에 미치는 역효과
- ④ **resistance of the masses to cultural separations and its origins(off)**
문화(적) 분리에 대한 대중의 저항과 그것의 기원
- ⑤ **critics' tendency to identify the refined tastes of the masses(반) (29.1%)**
대중의 세련된 취향을 확인하려는 비평가의 경향
(이글은 B가 A를 철저히 까는 글이다)

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ④번.

흔한 기후변화 P 문제이지만 복잡한 문장과 전개로 어렵게 만든, 난이도가 높았던 대의파악. 정보량도 아주 많다. 이럴 때일수록 '태도'가 참 중요하다. 이 정보량에 휩쓸리면 안 된다. 국어도 아니고 정보 처리를 할 필요도 없다. 나는 해당 문장에서 이 개념이 어떤 '의미'인지 성격을 정의하면 되는 것. 이 지문에서는 PS로. 그렇게 큼직큼직하게 읽으며 내려오셔야 한다. 그리고 오른쪽과 같은 정도의 구조가 머릿속에 그려져야 한다.

크게	P (climate change)
구조적으로	S1 (aid)
읽자!	S2 (policy for money)

1. ethical principle	1. 윤리 원칙	9. deforestation	9. 삼림 벌채
2. essential foundation	2. 필수 기반	10. carbon credit	10. 탄소 배출권
3. unborn generation	3. 태어나지 않은 세대	11. policy reform	11. 정책 개혁
4. arise	4. 발생하다	12. removal	12. 제거
5. in connection with	5. ~와 연관되어	13. recipient	13. 수혜자
6. persistently	6. 지속적으로	14. accelerate	14. 가속화하다
7. inadequate aid	7. 불충분한 원조	15.	15.
8. in the face of	8. ~에 직면하여	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.수능.23(오답률: 66.4%)

We argue that the **ethical principles** of justice(S) provide an **essential foundation** for policies to **protect(S) unborn generations** and the poorest countries from **climate change(P)**.

우리는 주장한다 / 정의의 윤리적 원칙이 정책에 필수적 기반을 제공한다고 / 태어나지 않은 세대와 최빈국을 기후변화로부터 보호하기 위한.

SHEAN.T 한국말 해석을 봐도 말이 좀 어렵지 않을까? 이럴 때일수록 더 쉽게 쉽게 이해하려 해야 한다. '윤리적 원칙(ethical principles)'이 좋다는 얘기구나 정도.. 좀 더 나아가면, '기후 변화'라는 P에 대해, 윤리적 원칙이 S 역할을 하는구나 까지 왔다면, 최고. 항상 ABPS의 프레임에서 '의식적으로' 읽으려 하셔야 한다.

Related **issues arise in connection with current and persistently inadequate aid(P)** for these nations, in the face of **growing threats to agriculture and water supply(P)**, and the rules of international trade that mainly benefit rich countries.

관련된 사안은 발생한다 / 이러한 국가들에 대한 현재 지속적으로 불충분한 원조와 관련하여, / 농업과 물 공급에 대한 위협 증가에 직면하여, / 그리고 주로 부유국만을 이롭게 하는 국제 무역 규칙에 대하여.

SHEAN.T 역시 정보량이 많아서, 이 부분을 읽으면서 완전 '팅기기' 쉽다. 태도, 태도, 태도. 이럴 때일수록 더 단순화 해서. 아 앞 문장의 기후 변화라는 P에 더해, '불충분한 원조(inadequate aid)'와 '농업 및 물 공급에 대한 위협' P가 있구나, 이 정도. '계속 P가 나오네, 뒤에 S 나오나?' 기대하면서.

Increasing aid for the world's poorest peoples(S) can be an **essential part** of **effective mitigation(S)**. With 20 percent of carbon emissions(P) from (mostly tropical) **deforestation, carbon credits(S)** for forest preservation would combine aid to poorer countries with one of the most **cost-effective forms(S)** of abatement.

전세계 가장 가난한 국민들에 대한 원조를 증가시키는 것은 / 효과적인 완화 정책의 필수적인 부분일 수 있다. / 탄소 배출량의 20%가 산림 벌목에서 (대부분은 열대 지방에서) 나오기에, / 산림 보호를 위한 탄소 배출권은 결합할 것이다 / 빈국에 대한 원조와 가장 비용 효율적인 감소 형태 중 하나를.

SHEAN.T 이 앞 문장까지 계속 P로 읽었어야, 이 부분을 보고, '원조를 증가시키는 것'을 S라고 읽을 수 있고, 탄소 배출권을 S라고 읽을 수 있다!

Perhaps the **most cost-effective but politically complicated policy reform** would be the **removal** of several hundred billions of dollars of direct annual subsidies from the two **biggest recipients in the OECD(S)** — **destructive industrial agriculture and fossil fuels(P)**.

아마 가장 비용 효율이 좋지만서도 정치적으로 복잡한 정책 개혁은 / 수천억 달러의 매년 지급하는 직접 보조금을 없애는 것이다 / OECD에서 가장 큰 두 수혜자로부터 / — 파괴적인 산업적 농업 방식과 화석 연료는.

SHEAN.T 계속해서 S가 나오고 있다. 근데 S 중에서도 '가장 비용 효율적인(the most cost effective)' S이다. 더 좋은 S. 바로 산업적 농업 방식과 화석연료(P)로 들어가고 있는 돈을 없애는 것(removal)이 S!

Even a small amount of this money(S) would **accelerate** the already rapid rate of technical progress and investment in renewable energy in many areas, as well as encourage the essential switch to conservation agriculture.

* mitigation: 완화 ** abatement: 감소 *** subsidy: 보조금

이러한 돈의 소량일지라도 가속화할 수 있다 / 재생 에너지의 많은 분야에서 이미 급격한 속도의 기술 진보와 투자를, / 보호 농업으로의 필수적인 전환을 장려할 뿐만 아니라.

SHEAN.T 수능은 '시간' 싸움이다. 마지막에 이 많은 정보들을 하나하나 다 읽고 있으면 안 된다. 얼른 '이 돈을 여기에 쓰면 도움이 되는군, 즉 S구나' 하고 마무리하셔야 한다.

SHEAN.T 답은 이제 '정확한 S'를 고르는 것이다. P까지 들어있으면 더 좋고. 4번을 보니, 지문의 서두에서 잡은 '기후 변화'라는 P를, 첫번째 S인 'aid'와 두번째 S인 'policies(기존 화석연료에 쓰던 돈을 재생에너지로 옮기는 정책)'를 완벽하게 담고 있다. 역시 수능이다.

- ① **reforming diplomatic(off S) policies in poor countries (16%)**
가난한 국가에서의 외교 정책 개혁하기 → P도 틀리고 S도 틀리다.
- ② **increasing global awareness(off S) of the environmental crisis**
환경 위기에 대한 세계적 인식을 높이기 → P는 그나마 ok, S가 틀리다.
- ③ **reasons for restoring economic equality(off P) in poor countries (25.7%)**
가난한 국가에서의 경제적 평등 회복에 대한 이유 → P가 틀림!
- ④ **coping with climate change(P) by reforming aid and policies(S)**
원조와 정책 개혁에 의한 기후변화 대처하기 → P와 S가 완벽.
- ⑤ **roles of the OECD(off S) in solving international conflicts(off P)**
국제 분쟁 해결에 있어 OECD의 역할 → P도 틀리고 S도 틀리다.

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ①번.

무난하다. 첫 문장에 P단어를 잡고, 중간 예시는 빠르게 경충 된 뒤, 마지막 문장에 같은 P를 확인하고 답을 내면 되겠다. 1분은 절대 안 넘기고 푸셔야 한다. 핵심 P 문장과 이에 대한 부연 문장을 명확하게 구분하며 효율적으로 독해하는 것이 중요한 문제.

P(cause): 정보 과부하 → P(effect): 감정적 결정

1. information overload	1. 정보 과부하	9. strategize	9. 전략을 세우다
2. take into account	2. consider	10. analysis	10. 분석
3. net profits	3. 순이익	11. gut	11. 내장, 직관
4. stock value	4. 주가	12. cloud(v)	12. 흐리게 하다
5. weigh	5. 저울질하다	13.	13.
6. take up	6. 차지하다	14.	14.
7. overwhelmed	7. 압도된	15.	15.
8. scrap	8. 버리다, 폐기하다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.6.23(오답률: 52.4%)

If you've ever seen the bank of flashing screens at a broker's desk, you have a sense of the **information overload(P)** they are up against.

만약 브로커의 책상에서 깜박이는 스크린 대열을 본 적이 있다면, / 그들(브로커)이 직면한 정보 과부하의 느낌을 가지게 된다.

SHEAN.T 브로커고 뭐고 다 필요 없고, '정보 과부하(information overload)'가 보이자마자 무조건 P로 반응. 이 지문은 정보 과부하라는 P에 대해 얘기하는 구나, 머리에 박고, 뒤에 S가 나오는가 주목.

When deciding whether to invest in a company, **for example**, they may **take into account** the people at the helm; the current and potential size of its market; **net profits**; and its past, present, and future **stock value**, among other pieces of information.

예를 들어 한 회사에 투자 여부를 결정할 때, / 이들은 실권을 가진 사람들, 시장의 현재 및 잠재적 크기, 순이익, 과거, 현재, 미래 주식 가치들을 고려할 것이다, / 다른 정보들 중에서.

SHEAN.T 첫 문장에서 overload를 P로 못 잡았다면, 이 for example을 보고 첫 문장을 다시 가서 읽고 ABPS를 잡아야 한다. 왜? '중요한 문장'이었으니 예시를 드는 것이므로. 그리고 P를 첫 문장에서 잡고 이 문장을 봤다면, for example 이후 내용을 읽으면 '바보'다. 왜? 안 읽어도 '정보 과부하' 예시겠지. 어떤 세부적인 예시인지는, 문제로 나오지 않는다.

Weighing all of these factors can **take up** so much of your working memory that it becomes **overwhelmed(P)**.

이러한 모든 요소를 가능하는 것은 너무나 많은 작동 기억을 차지해서 / 압도될 수 있다.

SHEAN.T 예시를 정리해주니 보면, '압도된(overwhelmed)'이라는 P 단어가 확 들어온다. P로 체크하고 넘어간다.

Think of having piles and piles of papers, sticky notes, and spreadsheets strewn about your desk, and you get a picture of what's going on inside the brain.

책상 위에 흩어져 있는 종이, 포스트잇, 그리고 엑셀 종이 무더기를 생각해봐라, / 그러면 뇌에서 무슨 일이 일어날 지 상상이 될 것이다.

SHEAN.T 생각해보자(Think of)는 사실상 예시를 드는 것. 또한 문장 중간에 사소한 물품들을 나열하는 걸 보고, 세부적 부연이라 눈치를 챌 수 있겠다. 중요하지 않다고 판단, 빠르게 넘어간다.

When **information overloads(P)** working memory this way, it can make brokers — and the rest of us — **scrap** all the **strategizing** and **analyses** and **go for emotional, or gut, decisions(P)**.

* at the helm: 실권을 가진 ** strewn: 표면을 뒤덮은
정보가 작동 기억을 이러한 방식으로 과부하시킬 때, / 이는 브로커가 - 그리고 나머지 우리들이 - 전략화나 분석은 모두 버리고 감정적인, 즉 직관에 의존한 결정을 하게 할 수 있다.

SHEAN.T 쉽다. 마지막 문장에서 overloads를 P라고 치고, 그로 인한 문제의 '결과' 즉, '감정적 결정'을 P로 치면 마무리 되겠다. 여기에 인과관계의 논리를 더하자면, 문제의 원인이 overloads이고, 결과가 emotional decisions가 되겠다. 이를 그대로 서술한 1번으로 간다.

① How **Information Overload(P)** Can **Cloud** Your Judgment(P)

정보 과부하가 판단을 흐릿하게 하는 방식

② **Multitasking** Increases Your Working Memory!(off, not P)

멀티태스킹이 작업 기억을 증가시킨다!

③ How to Prevent Information Flood(S)

정보 홍수를 방지하는 방법

④ Do **Flashing Screens(P)** Reduce Information Overload?(off) (17.2%)

깜박이는 스크린이 정보 과부하를 줄여줄까?

→ 깜박이는 스크린을 S처럼 서술한 문장인데, 깜박이는 스크린은 정보 과부하를 나타내는 P이다!

⑤ Emotional Judgment: The Secret of **Successful(반)** Brokers

감정적 판단: 성공적인 브로커의 비밀

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ⑤번.	1. acknowledge	1. 인정하다	9. memoirist	9. 회고록 집필자
① 수일치: Nowhere로 시작하는 부정어구가 문장 앞에 나와 there와 동사 is가 도치되었고, there is/are 구문에서 주어는 be동사 뒤에 위치하므로 a suggestion에 맞춰 단수형 is를 썼다.	2. a case in point	2. 딱 들어맞는 사례	10. coherent	10. 일관성 있는
② it that 가주어 진주어: it은 가주어이고 that절이 진주어이다.	3. be referred to as	3. ~라고 불리다	11. be the case	11. 사실이다
③ what 명사절: 보어로 쓰인 what 명사절로 여기에서 what은 뒤에 불완전한 문장이 오는 관계대명사이다.	4. visible	4. (눈에) 보이는	12.	12.
④ 동사 vs. 준동사: 명사 work를 후치 수식하는 과거분사 done.	5. raise questions	5. 의문을 제기하다	13.	13.
⑤ which 뒤 불완전: which 뒤를 보니 2형식으로 완전하므로 관계대명사 which를 쓸 수 없다. 뒤에 나온 완전한 절을 이어줄 수 있도록 접속사를 써야 하며, 이 경우 역접의 의미로 '~한데, ~임에도'를 의미하는 접속사 when 또는 although를 써준다.	6. ethical	6. 윤리적인	14.	14.
	7. take credit for	7. ~의 공을 차지하다	15.	15.
	8. authorship	8. (원)저자	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Not all writers **acknowledge** their co-authors in their books. Sarah Walker's *The Promise of an American Life* is **a case in point**. Nowhere on her title page or copyright page ① is there a suggestion that anyone but Walker wrote her story. But with today's technological networking, ② it became widely known that Anna Vincent helped her with the story. This is ③ what is referred to as ghostwriting, since the co-author is not **visible**, and it **raises** some **ethical questions**. Is this plagiarism, suggesting that the writer is **taking credit for** work ④ done by someone else? And if we cannot trust the **authorship**, can we trust the content? It also suggests a false image of the **memoirist**: that he or she is capable of writing a **coherent** book ⑤ when (← which), in fact, that may not **be the case**.

모든 저자들이 자기 공동 집필자를 인정하지는 않는다 / 자신들의 책에서. / Sarah Walker의 *The Promise of an American Life*가 좋은 사례이다. / 그녀의 (책의) 속표지나 판권면 어디에도 암시가 없다 / Walker 외에 그 누구도 그녀의 이야기를 썼다는. / 하지만 오늘날의 기술적인 진보에 의한 정보망으로, / 널리 알려지게 되었다 / 그녀가 이야기 쓰는 것을 Anna Vincent가 도왔다는 것이. / 이것은 ghostwriting(대필)이라고 불리는 것인데, / 공동 집필자가 보이지 않기 때문에, / 그것은 윤리적인 문제를 몇 가지 제기한다. / 이것은 표절인 것인가, / 저자가 (그 사람 대신에) 공적을 인정을 받고 있다는 것을 암시하므로 / 어떤 다른 사람이 한 일에 대해서? / 그리고 우리가 원저자인지를 신뢰할 수 없다면, / 그 내용은 신뢰할 수 있는가? / 사실 그것은 암시하기도 한다 / 그 회고록 집필자에 대한 잘못된 이미지를: / 그 회고록 집필자가 일관성 있는 책을 쓸 수 있다는 / 실제로는 그것이 사실이 아닐 수도 있음에도(일관성 있는 책을 쓸 수 없을 수도 있음에도).

* plagiarism: 표절

NOTE



출처 2018.수능.22

Sensory-specific satiety is defined as a decrease in appetite, or the **subjective liking** for the food that is consumed, with little change in the hedonics of uneaten food. As a result of sensory-specific satiety, when people consume **a variety of** foods, they tend to **overeate**. A greater variety of food leads people to eat more than they would otherwise. So, being full and feeling sated are **separate matters**. The **recovery** of appetite or the motivation to eat is **apparent to** anyone who has consumed a large meal and is quite full, and does not require additional energy or nutrients to **meet** their daily **needs**, but decides to consume additional calories after seeing the dessert cart. Small changes in the sensory **properties** of foods are **sufficient** to increase food **intake**. For example, **subjects** who were presented with different shapes of pasta showed increased hedonic **ratings** and increased energy consumption **relative to** subjects eating only a single shape of pasta.

* satiety: 포만(감) ** hedonics: 쾌락 *** sated: 충분히 만족한

- ① necessity of consuming a varied diet in daily life
- ② reasons for people's rejection of unfamiliar foods
- ③ changes in people's preference for basic food items
- ④ impact of food variety on the amount of food people consume
- ⑤ importance of maintaining food diversity to prevent overeating

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

A greater variety of food leads people to eat more than they would otherwise.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. sensory-specific | 1. |
| 2. be defined as A | 2. |
| 3. subjective liking | 3. |
| 4. a variety of | 4. |
| 5. overeate | 5. |
| 6. separate matters | 6. |
| 7. recovery | 7. |
| 8. apparent to N | 8. |
| 9. meet needs | 9. |
| 10. property | 10. |
| 11. sufficient | 11. |
| 12. intake | 12. |
| 13. subject | 13. |
| 14. ratings | 14. |
| 15. relative to N | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.수능.22(오답률: 35.5%)

Sensory-specific satiety is defined as a decrease in appetite, or the subjective liking for the food that is consumed, with little change in the hedonics of uneaten food. As a result of sensory-specific satiety, when people consume a variety of foods, they tend to overeat(P). A greater variety of food leads people to eat more than they would otherwise(P). So, being full and feeling sated are separate matters. The recovery of appetite or the motivation to eat is apparent to anyone who has consumed a large meal and is quite full, and does not require additional energy or nutrients to meet their daily needs, but decides to consume additional calories after seeing the dessert cart(P). Small changes in the sensory properties of foods are sufficient to increase food intake(P). For example, subjects who were presented with different shapes of pasta showed increased hedonic ratings and increased energy consumption relative to subjects eating only a single shape of pasta.

* satiety: 포만(감) ** hedonics: 쾌락 *** sated: 충분히 만족한

- ① necessity of consuming a varied diet(P원인) in daily life
일상 생활에서 다양한 식단 소비의 필요성
- ② reasons for people's rejection of unfamiliar foods
익숙치 않은 음식을 사람들이 거절하는 이유
(반, 오히려 새롭고 다양한 걸 시도하려 함)
- ③ changes in people's preference for basic food items(off)
기본 식품에 대한 사람들의 선호 변화
- ④ impact of food variety(P원인) on the amount of food people consume(P)
사람들이 소비하는 음식량에 대한 음식 다양성의 영향
- ⑤ importance of maintaining food diversity(P원인) to prevent overeating(P) (11.7%)
과식을 막기 위한 음식 다양성 유지의 중요성

A greater variety of food leads people to eat more than they would otherwise.

해석 더 많은 음식의 다양성은 사람들이 더 먹게 한다 / 그렇지(다양하지) 않을 경우 그들이 먹을 양보다.

미연 lead A to V는 'A가 ~하게 하다'라는 의미로 결과를 나타내므로 lead가 나오면 인과관계에 집중하여 읽는다. 접속사 than 뒤에 비교 대상이 이어지며 if절을 대신하는 otherwise와 함께 가정법이 쓰였다. would는 would eat을 나타내며, otherwise는 '음식이 다양하지 않다면' 정도로 해석하자.

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. sensory-specific | 1. 감각 특정적인 |
| 2. be defined as A | 2. A로 정의되다 |
| 3. subjective liking | 3. 주관적 선호 |
| 4. a variety of | 4. 다양한 (various) |
| 5. overeat | 5. 과식하다 |
| 6. separate matters | 6. 별개의 문제 |
| 7. recovery | 7. 회복 |
| 8. apparent to N | 8. ~에게 분명한 |
| 9. meet needs | 9. 필요를 충족하다 |
| 10. property | 10. 속성 |
| 11. sufficient | 11. 충분한 |
| 12. intake | 12. 섭취 |
| 13. subject | 13. 피실험자 |
| 14. ratings | 14. 평점 |
| 15. relative to N | 15. ~에 비교하여 |
| 16. | 16. |

출처 2019.6.22

The term “**biological control**” has been used, at times, in a broad context to cover a full **spectrum** of biological organisms and biologically based products. This has been **spectacularly** successful in many instances, with a number of pest problems **permanently** resolved by importation and successful establishment of natural enemies. These **importation** successes have been limited largely to certain types of **ecosystems** and/or pest situations such as introduced pests in perennial ecosystems. On the other hand, this approach has met with limited success for major pests of **row crops** or other ephemeral systems. In these situations, the problem is often not the lack of effective natural enemies but **management** practices and a lack of **concerted** research on factors that determine the success or failure of importation attempts in the specific **agro-ecosystem** setting. Thus, importation programs, **to date**, are largely a matter of **trial and error** based on experience of the individual **specialists** involved.

* perennial: 다년생의 ** ephemeral: 단명하는

- ① difficulties in identifying major pests in agriculture
- ② benefits of introducing natural enemies into ecosystems
- ③ ways to apply biological control strategies to agriculture
- ④ **side effects** from pest elimination through biological control
- ⑤ reasons for partial success of importation in biological control

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

This has been spectacularly successful in many instances, with a number of pest problems permanently resolved by importation and successful establishment of natural enemies.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. biological control | 1. |
| 2. spectrum | 2. |
| 3. spectacularly | 3. |
| 4. permanently | 4. |
| 5. importation | 5. |
| 6. ecosystem | 6. |
| 7. row crop | 7. |
| 8. management | 8. |
| 9. concerted | 9. |
| 10. agro-ecosystem | 10. |
| 11. to date | 11. |
| 12. trial and error | 12. |
| 13. specialist | 13. |
| 14. side effect | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.6.22(오답률: 57.1%)

The term “**biological control**” has been used, at times, in a broad context to cover a full **spectrum** of biological organisms and biologically based products. This has been **spectacularly successful** in many instances, with a number of pest **problems permanently resolved** by importation and successful establishment of natural enemies. These importation successes have been limited(P) largely to certain types of ecosystems and/or pest situations such as introduced pests in perennial ecosystems. On the other hand, this approach has met with limited success(P) for major pests of row crops or other ephemeral systems. In these situations, **the problem** is often **not the lack of effective natural enemies(PA) but management practices and a lack of concerted research on factors that determine the success or failure of importation attempts(PB) in the specific agro-ecosystem setting. **Thus,** importation programs, **to date,** are largely a matter of **trial and error** based on experience of the individual **specialists** involved.**

* perennial: 다년생의 ** ephemeral: 단명하는

① difficulties in identifying major pests in agriculture(off)

농업에 있어서 주요한 해충을 확인하는 것의 어려움

② benefits(S) of introducing natural enemies into ecosystems(off)

생태계에 천적을 도입하는 것의 이점

③ ways(S) to apply biological control strategies to agriculture(off)

농업에 생물학적 방제 전략을 적용하는 방법

④ side effects(off) from pest elimination through biological control (23.4%)

생물학적 방제를 통한 해충 제거로부터 생기는 부작용

⑤ reasons for partial success(P) of importation in biological control

생물학적 방제에 있어서 도입의 부분적인 성공에 대한 이유

This has been spectacularly successful in many instances, with a number of pest problems permanently resolved by importation and successful establishment of natural enemies.

해석 이는 많은 경우에 아주 성공적이었다, / 많은 해충 문제가 영구적으로 해결되면서 / 천적의 도입과 성공적인 정착에 의해.

미연 successful, problems, resolved를 통해 PS에 관한 지문임을 파악하면서, 뒤에 문제가 되는 내용이 오지 않을지 의심하면서 읽는다. 'with + 명사 + Ving/p.p.' 분사구문으로, '~가 ...하면서/되면서'의 의미를 나타낸다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. biological control | 1. 생물학적 방제 |
| 2. spectrum | 2. 범위, 영역 |
| 3. spectacularly | 3. 멋지게 |
| 4. permanently | 4. 영구적으로 |
| 5. importation | 5. 도입, 수입 |
| 6. ecosystem | 6. 생태계 |
| 7. row crop | 7. 줄뿌림 작물 |
| 8. management | 8. 관리 |
| 9. concerted | 9. 공동의, 통합된 |
| 10. agro-ecosystem | 10. 농업 생태계 |
| 11. to date | 11. 지금까지 |
| 12. trial and error | 12. 시행착오 |
| 13. specialist | 13. 전문가 |
| 14. side effect | 14. 부작용 |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.9.23

1950s critics **separated** themselves **from the masses** by **rejecting** the ‘natural’ enjoyment afforded by products of mass culture through judgments based on a **refined** sense of realism. For example, in most critics **championing** Douglas Sirk’s films’ social critique, **self-reflexivity**, and, in particular, **distancing effects**, there is still a refusal of the ‘vulgar’ enjoyments **suspected of soap operas**. This refusal again functions to **divorce** the critic **from** an image of a mindless, pleasure-seeking crowd he or she has actually manufactured in order to definitively secure the **righteous** logic of ‘good’ taste. It also pushes negative notions of female taste and **subjectivity**. Critiques of mass culture seem always to bring to mind a disrespectful image of the feminine to represent the depths of the **corruption** of the people. The process of taste-making operated, then, to create **hierarchical** differences between the aesthete and the masses through the construction of aesthetic positions **contrary to** the perceived tasteless pleasures of the crowd.

* vulgar: 저속한, 서민의 ** aesthetic: 미학의, 심미적인

- ① critics’ negative view on popular tastes and its effects
- ② criticism of cultural hierarchy in soap operas and films
- ③ side effects of popularized cultural products on crowds
- ④ resistance of the masses to cultural separations and its origins
- ⑤ critics’ tendency to identify the refined tastes of the masses

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

The process of taste-making operated, then, to create hierarchical differences between the aesthete and the masses through the construction of aesthetic positions contrary to the perceived tasteless pleasures of the crowd.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. separate A from B | 1. |
| 2. the masses | 2. |
| 3. reject | 3. |
| 4. refined | 4. |
| 5. champion(v) | 5. |
| 6. self-reflexivity | 6. |
| 7. distancing effect | 7. |
| 8. suspected of | 8. |
| 9. soap opera | 9. |
| 10. divorce A from B | 10. |
| 11. righteous | 11. |
| 12. subjectivity | 12. |
| 13. corruption | 13. |
| 14. hierarchical | 14. |
| 15. contrary to N | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.9.23(오답률: 66%)

1950s critics(B) **separated** themselves(B) **from** the masses(A) by **rejecting** the ‘natural’ enjoyment(A) afforded by products of mass culture(A) through judgments based on a **refined** sense of realism. **For example**, in most critics(B) **championing** Douglas Sirk’s films’ social critique, **self-reflexivity**, and, in particular, **distancing effects**, there is still a **refusal** of the ‘vulgar’ enjoyments(A) **suspected of soap operas(A)**. **This refusal** again functions to **divorce** the critic(B) **from** an image of a mindless, pleasure-seeking crowd(A) he or she has actually manufactured in order to definitively secure the **righteous** logic of ‘good’ taste(B). **It(B)** also pushes **negative** notions of female taste and **subjectivity(A)**. Critiques(B) of mass culture(A) seem always to bring to mind a **disrespectful image** of the feminine(A) to represent the depths of the **corruption** of the people. The process of taste-making operated, then, to create **hierarchical** differences between the aesthete(B) and the masses(A) through the construction of aesthetic positions(B) **contrary to** the perceived tasteless pleasures of the crowd(A).

* vulgar: 저속한, 서민의 ** aesthetic: 미학의, 심미적인

- ① critics(B) **negative view** on popular tastes(A) and its effects
대중의 취향에 대한 비평가의 부정적 관점과 그 결과
- ② criticism of cultural hierarchy(반) in soap operas and films
연속극과 영화에서의 문화 계층에 대한 비판
(B는 문화 계층을 옹호하는 쪽이다)
- ③ side effects of popularized cultural products on crowds(off)
대중화된 문화 상품이 군중에 미치는 역효과
- ④ resistance of the masses to cultural separations and its origins(off)
문화(적) 분리에 대한 대중의 저항과 그것의 기원
- ⑤ critics’ tendency to identify the refined tastes of the masses(반) (29.1%)
대중의 세련된 취향을 확인하려는 비평가의 경향
(이 글은 B가 A를 철저히 까는 글이다)

The process of taste-making operated, then, to create hierarchical differences between the aesthete and the masses through the construction of aesthetic positions contrary to the perceived tasteless pleasures of the crowd.

해석 그러면, 이러한 취향을 만들어내는 과정은 작동한다, / 예술 애호가와 대중 사이의 계급 간 차이를 만들도록 / 미적 위상을 구성함으로써 / 대중의 감각적이지 않은 인지 쾌감과 대조되는.

미연 지문의 논지를 최종적으로 정리하는 문장이다. hierarchical differences between B and A, B contrary to A 등의 표현을 통해 AB를 확실히 잡는다. 문장의 본동사는 operated이고 to create 이하는 목적을 나타내는 부사적 용법의 to V이다. through는 수단을 나타내는 전치사이고, contrary to 이하는 aesthetic positions를 수식하는 형용사구이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. separate A from B | 1. A와 B를 분리하다 |
| 2. the masses | 2. 대중 |
| 3. reject | 3. 거부하다 |
| 4. refined | 4. 세련된 |
| 5. champion(v) | 5. 옹호하다(advocate) |
| 6. self-reflexivity | 6. 자기 반영성 |
| 7. distancing effect | 7. 거리 효과 |
| 8. suspected of | 8. ~로 의심되는 |
| 9. soap opera | 9. 연속극 |
| 10. divorce A from B | 10. A를 B로부터 분리하다 |
| 11. righteous | 11. 올바른, 정당한 |
| 12. subjectivity | 12. 주관성 |
| 13. corruption | 13. 부패, 타락 |
| 14. hierarchical | 14. 위계의 |
| 15. contrary to N | 15. ~와 대조되는 |
| 16. | 16. |

출처 2019.수능.23

We argue that the **ethical principles** of justice provide an **essential foundation** for policies to protect **unborn generations** and the poorest countries from climate change. Related issues **arise in connection with** current and **persistently inadequate aid** for these nations, **in the face of** growing threats to agriculture and water supply, and the rules of international trade that mainly benefit rich countries. Increasing aid for the world's poorest peoples can be an essential part of effective mitigation. With 20 percent of carbon emissions from (mostly tropical) **deforestation**, **carbon credits** for forest preservation would combine aid to poorer countries with one of the most cost-effective forms of abatement. Perhaps the most cost-effective but politically complicated **policy reform** would be the **removal** of several hundred billions of dollars of direct annual subsidies from the two biggest **recipients** in the OECD — destructive industrial agriculture and fossil fuels. Even a small amount of this money would **accelerate** the already rapid rate of technical progress and investment in renewable energy in many areas, as well as encourage the essential switch to conservation agriculture.

* mitigation: 완화 ** abatement: 감소 *** subsidy: 보조금

- ① reforming diplomatic policies in poor countries
- ② increasing global awareness of the environmental crisis
- ③ reasons for restoring economic equality in poor countries
- ④ coping with climate change by reforming aid and policies
- ⑤ roles of the OECD in solving international conflicts

* 지문의 80% 이상, 자연스럽게 한국어로 해석이 되는가?

Related issues arise in connection with current and persistently inadequate aid for these nations, in the face of growing threats to agriculture and water supply, and the rules of international trade that mainly benefit rich countries.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1. ethical principle | 1. |
| 2. essential foundation | 2. |
| 3. unborn generation | 3. |
| 4. arise | 4. |
| 5. in connection with | 5. |
| 6. persistently | 6. |
| 7. inadequate aid | 7. |
| 8. in the face of | 8. |
| 9. deforestation | 9. |
| 10. carbon credit | 10. |
| 11. policy reform | 11. |
| 12. removal | 12. |
| 13. recipient | 13. |
| 14. accelerate | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.수능.23(오답률: 66.4%)

We argue that the **ethical principles** of justice(S) provide an **essential foundation** for policies to protect(S) unborn generations and the poorest countries from climate change(P). Related **issues** **arise in connection with** current and **persistently inadequate aid(P)** for these nations, **in the face of** growing threats to agriculture and water supply(P), and the rules of international trade that mainly benefit rich countries. Increasing aid for the world's poorest peoples(S) can be **an essential part** of effective mitigation(S). With 20 percent of carbon emissions(P) from (mostly tropical) **deforestation, carbon credits(S)** for forest preservation would combine aid to poorer countries with one of the most **cost-effective forms(S)** of abatement. Perhaps the **most cost-effective but politically complicated policy reform** would be **the removal** of several hundred billions of dollars of direct annual subsidies from the two biggest recipients in the OECD(S) — destructive industrial agriculture and fossil fuels(P). Even a small amount of this money(S) would **accelerate** the already rapid rate of technical progress and investment in renewable energy in many areas, as well as encourage the essential switch to conservation agriculture.

* mitigation: 완화 ** abatement: 감소 *** subsidy: 보조금

- ① reforming diplomatic(off S) policies in poor countries (16%)
가난한 국가에서의 외교 정책 개혁하기 → P도 틀리고 S도 틀리다.
- ② increasing global awareness(off S) of the environmental crisis
환경 위기에 대한 세계적 인식을 높이기 → P는 그나마 ok, S가 틀리다.
- ③ reasons for restoring economic equality(off P) in poor countries (25.7%)
가난한 국가에서의 경제적 평등 회복에 대한 이유 → P가 틀림!
- ④ coping with climate change(P) by reforming aid and policies(S)
원조와 정책 개혁에 의한 기후변화 대처하기 → P와 S가 완벽.
- ⑤ roles of the OECD(off S) in solving international conflicts(off P)
국제 분쟁 해결에 있어 OECD의 역할 → P도 틀리고 S도 틀리다.

Related issues arise in connection with current and persistently inadequate aid for these nations, in the face of growing threats to agriculture and water supply, and the rules of international trade that mainly benefit rich countries.

해석 관련된 사안은 발생한다 / 이러한 국가들에 대한 현재 지속적으로 불충분한 원조와 관련해서, / 농업과 물 공급에 대한 위협 증가에 직면하여, / 그리고 주로 부유국만을 이롭게 하는 국제 무역 규칙에 대하여.

미연 in connection with는 '~와 관련해서'라는 전치사구이다. in the face of는 '~에 직면하여'라는 의미로 뒤에 문제나 어려움 등의 P가 온다. 후반부의 that절은 the rules .. trade를 수식하는 주격 관계대명사절이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. ethical principle | 1. 윤리 원칙 |
| 2. essential foundation | 2. 필수 기반 |
| 3. unborn generation | 3. 태어나지 않은 세대 |
| 4. arise | 4. 발생하다 |
| 5. in connection with | 5. ~와 연관되어 |
| 6. persistently | 6. 지속적으로 |
| 7. inadequate aid | 7. 불충분한 원조 |
| 8. in the face of | 8. ~에 직면하여 |
| 9. deforestation | 9. 삼림 벌채 |
| 10. carbon credit | 10. 탄소 배출권 |
| 11. policy reform | 11. 정책 개혁 |
| 12. removal | 12. 제거 |
| 13. recipient | 13. 수혜자 |
| 14. accelerate | 14. 가속화하다 |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.6.23

If you've ever seen the bank of flashing screens at a broker's desk, you have a sense of the **information overload** they are up against. When deciding whether to invest in a company, for example, they may **take into account** the people at the helm; the current and potential size of its market; **net profits**; and its past, present, and future **stock value**, among other pieces of information. **Weighing** all of these factors can **take up** so much of your working memory that it becomes **overwhelmed**. Think of having piles and piles of papers, sticky notes, and spreadsheets strewn about your desk, and you get a picture of what's going on inside the brain. When information overloads working memory this way, it can make brokers — and the rest of us — **scrap** all the **strategizing** and **analyses** and go for emotional, or **gut**, decisions.

* at the helm: 실권을 가진 ** strewn: 표면을 뒤덮은

- ① How Information Overload Can **Cloud** Your Judgment
- ② Multitasking Increases Your Working Memory!
- ③ How to Prevent Information Flood
- ④ Do Flashing Screens Reduce Information Overload?
- ⑤ Emotional Judgment: The Secret of Successful Brokers

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

If you've ever seen the bank of flashing screens at a broker's desk, you have a sense of the information overload they are up against.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1. information overload | 1. |
| 2. take into account | 2. |
| 3. net profits | 3. |
| 4. stock value | 4. |
| 5. weigh | 5. |
| 6. take up | 6. |
| 7. overwhelmed | 7. |
| 8. scrap | 8. |
| 9. strategize | 9. |
| 10. analysis | 10. |
| 11. gut | 11. |
| 12. cloud(v) | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.6.23(오답률: 52.4%)

If you've ever seen the bank of flashing screens at a broker's desk, you have a sense of the information overload(P) they are up against. When deciding whether to invest in a company, for example, they may **take into account** the people at the helm; the current and potential size of its market; **net profits**; and its past, present, and future **stock value**, among other pieces of information. **Weighing** all of these factors can **take up** so much of your working memory that it becomes overwhelmed(P). Think of having piles and piles of papers, sticky notes, and spreadsheets strewn about your desk, and you get a picture of what's going on inside the brain. When information overloads(P) working memory this way, it can make brokers — and the rest of us — **scrap** all the **strategizing** and **analyses** and go for emotional, or gut, decisions(P).

* at the helm: 실권을 가진 ** strewn: 표면을 뒤덮은

① How Information Overload(P) Can Cloud Your Judgment(P)

정보 과부하가 판단을 흐릿하게 하는 방식

② Multitasking Increases Your Working Memory!(off, not P)

멀티태스킹이 작업 기억을 증가시킨다!

③ How to Prevent Information Flood(S)

정보 홍수를 방지하는 방법

④ Do Flashing Screens(P) Reduce Information Overload?(off) (17.2%)

깜박이는 스크린이 정보 과부하를 줄여줄까?

→ 깜박이는 스크린을 S처럼 서술한 문장인데, 깜박이는 스크린은 정보 과부하를 나타내는 P이다!

⑤ Emotional Judgment: The Secret of Successful(반) Brokers

감정적 판단: 성공적인 브로커의 비밀

If you've ever seen the bank of flashing screens at a broker's desk, you have a sense of the information overload they are up against.

해석 만약 브로커의 책상에서 깜박이는 스크린 대열을 본 적이 있다면, / 그들(브로커)이 직면한 정보 과부하를 느끼게 된다.

미연 overload, burden, pressure, strain 등 부담이나 압박을 뜻하는 단어들은 보통 P를 의미한다. have a sense of는 직역하면 '~의 느낌을 가지다'이지만, '~을 느끼다, 알다'로 자연스럽게 해석하면 좋다. they are up against는 the information overload를 수식하는 목적격 관계대명사절로, 앞에 관계사가 생략되었다. 여기서 they는 앞에 나온 a broker를 뜻하며, 성별을 알 수 없는 사람 명사의 단수형은 he or she로 받는 것이 원칙이지만 they 또한 통용된다. be up against는 '~에 직면하다'라는 의미이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. information overload | 1. 정보 과부하 |
| 2. take into account | 2. consider |
| 3. net profits | 3. 순이익 |
| 4. stock value | 4. 주가 |
| 5. weigh | 5. 저울질하다 |
| 6. take up | 6. 차지하다 |
| 7. overwhelmed | 7. 압도된 |
| 8. scrap | 8. 버리다, 폐기하다 |
| 9. strategize | 9. 전략을 세우다 |
| 10. analysis | 10. 분석 |
| 11. gut | 11. 내장, 직관 |
| 12. cloud(v) | 12. 흐리게 하다 |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

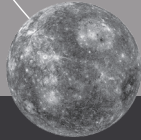
NOTE



**KEEP IT SHORT AND SIMPLE.
KEEP IT SLOW BUT STEADY.**

SHEAN.T

WEEKLY
KISS



3

DAY

WEEK 1

KISS
WEEKLY

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ④번.

P: 정보 부족
S: 정보 공개 압박 → however → P: 정보 신뢰성 부족
S: 규제 도입을 통한 정보 신뢰성 향상

P → S → P → S의 논리를 연습하기 아주 좋은 지문이다. 특히 이 지문에서 얻어갈 것은, '증권..' 얘기를 하면서 엄청 어려워 보이는 중간 예시를 뛰어넘는 것. 그리고 지문 후반부에 'Enron'의 케이스도, 너무 디테일하게 이 스토리에 빠지시면 안 되고, 뭐가 P이고 뭐가 S인 지를 내 언어로 일반화하면서 가져가는 것. 지문의 '구조'가 좋기 때문에, 다음에도 이런 대의파악, 혹은 순서/문사를 위해서도 구조에서 얻어갈 게 많은 친구다. 구조는 위와 같겠다.

1. adequate	1. 적절한	9. be listed on	9. ~에 상장되다
2. informed	2. 잘 알고 있는	10. regulation	10. 규제
3. step in	3. 나서다	11. cook the book	11. 회계장부를 조작하다
4. nutritional information	4. 영양 정보	12. overstate	12. 과장하다
5. monitor(v)	5. 감시하다	13. profitability	13. 수익성
6. stock market	6. 주식 시장	14. mandated	14. 의무적인
7. force A to V	7. A가 강제로~하게 하다	15. reliability	15. 신뢰도
8. meet requirements	8. 요구조건을 충족시키다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.9.23(오답률: 68.7%)

When consumers lack adequate information(P) to make informed choices, governments frequently step in(S) to require that firms provide information(S).

고객들이 정보가 충분한 선택을 할 적절한 정보가 부족할 때, / 정부는 빈번히 나서서 기업이 정보를 제공하도록 요구한다.

SHEAN.T 이 첫 문장을 의식적으로 PS로 읽었으나, 그냥 아무 생각 없이 헬렐레 했느냐에 따라 이 지문의 장악 수준, 풀이 속도가 극과 극이다. 지문이 AB느낌이 아니라면 거의 PS로 바라보면 맞다고 해도 과언이 아니다. 이 문장은, 아래와 같은 PS로 이루어져 있다.

- P: 소비자의 정보 부족 → S: 정부가 기업에게 정보 제공 압박

In the United States, we are all familiar with the mandatory **nutritional information** placed on food products. The Securities and Exchange Commission that **monitors** American **stock markets forces firms to meet** certain reporting **requirements** before their stock can **be listed on** exchanges such as the New York Stock Exchange. Such reporting helps ensure that private investors have reliable information on which to base their investment decisions.

미국에서, 우리는 의무 영양 정보 표시에 익숙하다 / 음식 제품에 써 있는. / 미 증권시장을 감시하는 증권거래위원회는 / 기업들이 특정 보고서 조건을 충족하게 한다 / 그들의 주식이 뉴욕 증시와 같은 증권 시장에 상장되기 전에. / 그러한 보고는 보장하는데 도움을 준다 / 민간 투자자가 투자 결정을 뒷받침하는 믿을 만한 정보를 가질 수 있도록.

SHEAN.T '제일 중요!!!!!!!!!!!!!!' 그리고 여기서 이제 대의파악을 현명하게 푸는 친구와 그렇지 않고 맨날 '시간이 부족해요' 하는 친구와의 차이가 갈리는 것이다. '확실한' AB나 PS를 제시하고 부연할 경우, 그 부연(예시)은 그 AB, PS에 대한 부연이다. 막 세세하게 읽을 필요가 없다는 것. 답은 '핵심'만 알아도 되니까. '부연'인지 알아채는 데는 눈치도 꽤 중요한데, 이 부분의 경우 무슨 증권거래위원회.. 증권 시장.. 과 같은 고유 명사의 어려운 용어가 나오는 것에서 눈치를 챌 수도 있다. 정리하자면, 이 부분을 읽을 때 내 머릿속은, '첫 문장의 PS를 증권시장의 예시로 뒷받침해주고 있군' 정도여야 한다는 것.

Often, however, these regulations(S) do not work adequately(P), as the Enron scandal in 2001 clearly illustrates. The oil trading company Enron had **cooked its books to overstate its profitability in its mandated reports(P)**.

하지만 종종, 이러한 규제가 적절히 작동하지 않을 수 있다. / 2001년 Enron 사건이 여실히 보여주듯이. / 석유 거래 기업인 Enron은 수익성을 과장하기 위해 의무 보고서에서 장부를 조작했다.

SHEAN.T 그렇게 읽다가도 however!!!가 나오면 다시 초집중하셔야지. 그리고 논리의 전환을 느낀다. P → S였는데, 또 'P'가 발생한다. 회계장부를 조작했네.

One **outcome** of Enron's subsequent financial collapse(P) was the introduction of **new regulations designed to improve the reliability of the information(S)** that companies must provide to the public.

* mandatory: 의무적인 ** subsequent: (결과로서) 일어나는 Enron의 그 후 자금 붕괴의 한 가지 결과는 새로운 규제의 도입이었다 / 기업에 대중에게 제공해야 하는 정보의 신뢰도를 제고하기 위해 고안된.

SHEAN.T 마지막에 아름답게 이 P에 대한 S를 제시해준다. 정보에 대한 신뢰도가 없으니 정부가 나서서 신뢰도를 높일 규제를 마련한 것! P → S → P → S라는 논리. 답은 두 S가 다 들어가 있는, 4번을 아름답게 고르시면 되겠다.

SHEAN.T 나머지 선지들은 너무 off 선지들!

- ① **Financial Advice for Better Market Profitability(off)** (14%)
더 나은 시장 수익성을 위한 재정적 조언
- ② **The Emergence of New Business Opportunities(off)**
새로운 비즈니스 기회의 출현
- ③ **Ethical Stock Investment(off) for Reliable Businesses(매)** (24.9%)
신뢰 있는 기업을 위한 윤리적 주식 투자
- ④ **Disclosing Truth(S): The Push for Market Credibility(B,S)**
진실 폭로: 시장 신뢰도 추진
- ⑤ **Inflated Figures(P): The Driving Force for Investment**
부풀려진 수치: 투자를 위한 원동력
(부풀려진 수치라는 P가 투자를 위한 원동력이 되는 것 자체가 이상!)

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ⑤번.

지문의 길이나 전반적인 난이도 체감이 높다. 그럴 만도 한 게, 간접연계였지만 원문 EBS 지문과 꽤나 흡사한 지문으로, 해당 EBS 원문이 정말 어려웠던 친구다. 체감 난이도는 대외파악 문제인데도 영어 잘하는 친구들에게도 어려웠을 것. 결국 이 어렵고 긴 지문에서도, 어떻게 어렵고 쓸데없는 '설명' 부분을 제거하고, 핵심 P를 잡아 답과 연결시키느냐가 관건이다. 제발 모든 걸 다 이해하려 하지 말고, 집요하게 지문의 핵심 로직만 이해하려 하자.

P원인: 저작권 보호 기간 연장 → P: 저자들의 창의적 노력 좌절

1. intellectual property	1. 지적재산	9. beneficiary	9. 수혜자
2. publication	2. 출판(물)	10. transnational	10. 초국가적(다국적)
3. copyright	3. 저작권	11. dual	11. 이중의
4. status	4. 지위, 상태	12. so as to V	12. ~하기 위해서
5. duration	5. 지속시간	13. outdated	13. 구식의
6. starving	6. 굶주리는	14. incorporate	14. 통합하다
7. impoverished	7. 빈곤한	15. extend	15. 연장하다
8. descendant	8. 후손	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018. 수능. 23(오답률: 50.9%)

Individual authors and photographers have rights to their **intellectual property** during their lifetimes, and their heirs have rights for 70 years after the creator's death, so any **publication** less than 125 years old has to be checked for its **copyright status**.

개인 작가와 사진사는 일생 동안 그들의 지적재산에 대한 권리를 가지고 있다, / 그리고 그들의 상속인들은 원작자 사후 70년간의 권리가 있다, / 그래서 125년이 넘지 않은 출판물은 / 저작권 지위 확인이 필요하다.

SHEAN.T 문장이 긴데, 역시 이걸 하나하나 다 이해해야지, 하는 무식한 생각이 아니라, '아 그냥 지적재산권에 대해 설명하는 부분이구나 그렇게 중요하지 않네' 하고 통 넘여가는 게 중요하다. ABPS 시그널이 없으니 더 그렇게 판단할 수 있다.

The **duration** of copyright protection has increased steadily over the years; the life-plus-70-years standard was set by the Copyright Term Extension Act of 1998, which increased the 50-year limit established by the 1976 Copyright Act.

저작권 보호의 지속 기간은 수년간 꾸준히 증가하였다; / 생전에 더해 사후 70년이라는 기준은 1998년 저작권 기간 연장법에 세워졌다, / 이는 1976년 저작권법에 의해 설정된 사후 50년 제한을 늘렸다.

SHEAN.T 역시 '고유명사(저작권법..)'도 막 나오고 년도도 막 나오는 이 어려운 부분을 이해하려 하거나 여기서 패닉이 되면 안 된다. 문장의 앞부분을 통해 단 순하게 핵심만 이해한다. 아, 저작권 보호 기간(duration)이 늘었다는 거구나~

Supporters of such legislation like to defend these increases with tales of **starving** writers and their **impoverished descendants**, **but in reality** the **beneficiaries** are more likely to be **transnational publishing companies(P)**.

그러한 법률의 지지자들은 이러한 기간 증가를 옹호하길 좋아한다 / 굶주리는 작가와 빈곤한 그들의 후손의 이야기를 언급하면서 / 하지만 실상을 보면 수혜자는 보통 다국적 출판 기업일 경우가 많다.

SHEAN.T 드디어 집중해서 logic 잡아야 하는 곳 등장. 문장의 중간, but을 통해 가장 명확하게 알 수 있고, supporters(지지자)들이 나오니, 이에 반대하는 사람도 나오지 않을까, 그래서 AB가 아닌가 알 수 있다. 중요한 부분은 당연히 but '뒤'이다. 이 저작권법을 옹호하는 사람도 있지만, 수혜자들은 다국적 기업이다!라는, P!!!를 느끼는 것이 중요하다. 당연하다. but 앞이 긍정적 기능이었으니, but 뒤는 P가 나올 것. 이제 이 지문의 핵심을 잡은 듯하다. 이 지문의 필자는 저작권법이 다국적 기업의 배반 불리는 '문제'를 지적하고 싶었구나.

And note that copyright laws serve a **dual** purpose. In addition to protecting the rights of authors **so as to** encourage the publication of new creative works, copyright is also supposed to place reasonable time limits on those rights so that **outdated** works may be **incorporated** into new creative efforts.

그리고 주목하자 / 저작권법은 두 가지 목적을 지닌다는 사실을. / 저자들의 권리를 보호하는 것과 더불어 / 새로운 창의적인 작품의 출판을 장려하기 위해서 / 저작권은 또한 그러한 권리에 적절한 시간 제약을 두기로 되어있다 / 오래된 작품들이 새로운 창의적인 노력들로 통합되게 하기 위해서.

SHEAN.T 'dual'이라는 표현 때문에 AB 느낌으로 뒷 문장에 나오는 것이 맞지만, 기본적으로 더 큰 프레임은 P라는 것을 잊지 말아야 한다. 문제 의식을 가지고 읽어야 한다. 두번째 문장에서 콤마를 기준으로 '뒤'가 하고 싶은 말이니 주목해보자. 원래 저작권은 '합리적인(reasonable)' 시간 제한을 뒀서, 나중에 새로운 창의적 노력이 옛날 작품들을 (저작권에 구애받지 않고) 활용할 수 있게 하는 목적이 있다는 것인데, 이를 문제 의식을 가지고 읽으면, 이 시간 제한이 너무 길어서 새로운 창의적 노력이 옛 작품을 활용할 수 없는 'P'가 있다는 얘기가 내포되어 있는 것.

SHEAN.T 사실 위와 같이 이해하는 것은 실전이라면 쉽지 않고, '아 두 개의 목적이 있구나..' 정도만 이해한 뒤 다음 문장의 'Therefore'를 보고 P를 확인하며 답을 내는 게 더 '실전적'이라 할 수 있다.

Therefore, the extended copyright protection frustrates new creative endeavors(P) such as including poetry and song lyrics on Internet sites.

* heir: 상속인 ** legislation: 법률, 입법

그러므로 저작권 보호 기간 연장은 새로운 창의적 노력을 좌절시킨다 / 인터넷 사이트에 시와 노래 가사를 포함하는 것 같은.

SHEAN.T 앞 문장이 이해가 안 갔더라도, 이 'Therefore'를 보고 개집중! 결론을 말해주니까. P단어가 눈에 딱 들어온다. 어떤 거? 'frustrates.' 결국 이 지문이 말하고 싶은 것은, 저작권이 새로운 창의성을 '좌절'시키는 문제이다. 지문의 중간에 잡았던 P와 종합해서 선지를 고르면, 5번 선지가 정확히 이 두 개의 문제를 'protection, creation'으로 표현하면서, 의문문으로 이를 제시하고 있다. 이 질문에 대한 답을, 'no'라고 지문에서 말해주는 것이 되겠다.

- ① **The Untold Origin(off) of Copyright Protection**
저작권 보호의 잘못된 기원
- ② **Creativity Leaps with Longer Copyright Protection!(반) (18.5%)**
창의성은 더 긴 저작권 보호와 함께 뛰어오른다!
- ③ **More Is Not Enough: No Limits to Copyright Coverage(반)**
더 늘리는 것은 충분치 않다: 무제한 저작권 범위
- ④ **Who Smiles at Copyright Protection, Writers or Publishers?(매, 세부)**
저작권 보호에 누가 웃는가, 작가가 출판사인가?
- ⑤ **Does Extended Copyright Truly Enhance Protection and Creation?(No, P)**
저작권 연장이 진실로 보호와 창의성을 강화하는가?

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ①번.

어렵다. 아무 생각 없이 읽으면 정말 지문 중반까지 무슨 소리인지 1도 모르는 게 정상이다. 이런 문제를 풀기 위한 포인트는 아래와 같다.

1 첫 문장에서 내가 단련된 AB 내공으로, '개인', '집단'을 AB로 잡았나 하는 것.

2 너무 어려운 부분은 건너 뛰고, AB를 확실하게 표현해준 부분을 통해 이것만 이해하고 답을 끌어내는 것.

지문 구조가 아주 좋으니, 꼭 지문을 '구조적으로' 보도록 하자.

과학의 A: 개인주의 < B: 집단주의

A good

A의 P

B 짱짱

1. individualist	1. 개인주의자(의)	9. publicity seeker	9. 선전만 추구하는 사람
2. patience	2. 인내	10. unambiguously	10. 명확히
3. inquiring	3. 묻는, 탐구하는	11. authorize	11. 인가하다
4. unbiased	4. 편견 없는	12. disciplinary specialist	12. 분야 전문가
5. speak for oneself	5. 자명하다	13. standing(n)	13. 입지
6. insistently	6. 고집 세게, 끊임없이	14. a collective product	14. 집단의 산물
7. press conference	7. 기자회견	15. construction	15. 구성
8. permit A to V	8. A가 v하도록 허용하다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.6.23(오답률: 64.3%)

According to the **individualist(A)** form of rhetoric about science, still much used for certain purposes, discoveries are made in **laboratories(A)**.

과학에 대한 수사학의 개인주의의 형태에 따르면, / 여전히 특정 목적을 위해 많이 사용되는, / 발견은 실험실에서 이뤄진다.

SHEAN.T AB의 '시그널'은 없으나, 적당량의(많은 양도 아니다) 기출과 EBS를 풀어본 친구라면 'individualist'에 반응하면 아주 좋다. 왜? 개인 집단 개인 집단 얘기는, 너무나 너무나 AB 단골 손님이기 때문에. 따라서 지금 이 첫 문장에서 individualist에 반응하셨다면 best, 바로 A로 잡아준다. 아니라면 지문을 한번 쪽 읽고 '아 개인 vs. 집단 얘기구나' 하고 다시 와서 잡으셔도 된다. 문장을 쉽게 이해하자. '개인주의 과학은 실험실에서 이루어진다.'

They are the product of inspired **patience**, of skilled hands and an **inquiring but unbiased** mind. Moreover, **they speak for themselves**, or at least they speak too powerfully and too **insistently** for prejudiced humans to silence them.

발견들은 영감을 바탕으로 한 인내의 산물이고, / 능숙한 손재주의 산물이며 / 탐구하는, 하지만 편견 없는 지성의 산물이다. / 게다가, 발견들은 자명하고, / 혹은 적어도 너무 강력하게, 너무 고집 있게 말하므로 / 선입견이 있는 사람들이 그것들을 침묵하게 할 수 없다.

SHEAN.T 이 부분에서의 읽는 '태도'가 아주 중요하다. 셉티도 그냥 속 읽으면 '이거 뭐 말이야?'한다. 수험생은 어떻게... 특히 Moreover 문장은 추상적이고 극혐이다. 이때, 수능영어는 이 부분을 이해하길 원하는가? 절대 노노. 이 문장들은, 첫 문장인 'A' 문장을 부연할 뿐이다. 내 머릿속에는 그저 '개인주의 과학에 대한 얘기구나'만 들어와도, 문제 푸는 데 전혀 지장 없다.

It would be wrong to suppose that such beliefs(A) are not sincerely held, **yet almost nobody** thinks **they(A)** can provide a basis for action in **public contexts(B)**.

가정하는 것은 옳지 않을 것이다 / 그러한 믿음들이 진실한 것이 아니라고, / 하지만 거의 아무도 생각하지 않는다 / 이 믿음들이 근거를 제공할 수 있다고 / 공적인 상황에서의 행동에 대한.

SHEAN.T 당연히, 역접인 yet에 반응. yet 앞은 A를 나름 옹호하고 있고, yet 뒤는 A의 한계를 지적하고 있다. '공적인 상황'에서는 행동에 대한 기초를 제공하지 못한다는 P가 생기는 것이다. 여기서 만약, '공적인'이라는 단어를 보고 '개인'과 반대인 '집단' 쪽이구나, 그러니 B구나, 잡았다면 best, 못 잡아도 ok.

Any scientist(A) who announces a so-called discovery at a **press conference** **without** first **permitting** expert reviewers(B) to examine his or her claims is automatically **castigated(P)** as a **publicity seeker**.

어느 과학자든 / 이른바 발견을 기자회견에서 발표하는 / 먼저 전문 검토자들에게 주장을 검사하도록 하지 않고 / 자연스럽게 혹평받는다 / 선전만 추구하는 사람으로.

SHEAN.T without을 통한 AB 대립이 아주 좋다. '전문 검토자들(expert reviewers)'을 AB 분류하면 어디인가? 당연히 B, 집단 쪽이다. B가 보게 하지 않고(without) 발표를 하는 과학자(A)는 사람들에게 까일(castigated) 것이다. AB가 술술 명확해진다. 개인 집단 개인 집단.

The norms of scientific communication presuppose that nature does not speak **unambiguously**, and that knowledge **isn't** knowledge **unless** it has been **authorized by disciplinary specialists(B)**.

과학적 의사소통의 규범은 가정한다 / 자연은 명확히 말하지 않고, / 따라서 지식은 지식이 아니라고 / 분야 전문가들에게 승인되지 않으면.

SHEAN.T 이중 부정을 통해 또 '분야 전문가들' 즉 '집단'을 강조하고 있다. 이중 부정을 사랑하는 게 평가원스럽다.

A scientific truth has **little standing until** it becomes a **collective(B) product**. **What happens in somebody's laboratory(A) is only** one stage in its **construction**.

* rhetoric: 수사(학) ** castigate: 혹평하다

과학적 진실은 거의 입지가 없다 / 집단의 산물이 되기 전까지는. / 누군가의 실험실에서 발생하는 일은 / 한 단계일 뿐이다 / 진실을 구성하는 데 있어.

SHEAN.T 크..... 마지막에 드디어!!!! 내가 찾고자 했던 단어, 첫 문장의 individualist와 대립되는 단어, collective가 나왔다. 신나서 B로 잡아주고, 마지막 문장에서 A를 까는 걸 확인하면서 마무리한다.

SHEAN.T 글을 다 읽고는, '과학을 할 때 내 개인, but 집단으로 해야 한다'만!!! 남으면 된다. 선지에서 '집단'을 찾으면, 1번의 community가 딱 들어오고, 답으로 고르시면 되겠다. 선지 구성이 아주 예쁘게 A 2개, off 2개다.

① **Path to Scientific Truth: Scientific Community's Approval(B)**

과학적 진실로 향하는 길: 과학계의 지지

② **The Prime Rule of Science: First Means Best(off)**

과학의 첫번째 규칙: 최초가 최고다

③ **The Lonely Genius(A) Drives Scientific Discoveries**

외로운 천재가 과학 발견을 추진한다

④ **Scientific Discoveries Speak for Themselves(A)! (26.7%)**

과학 발견은 자명하다!

⑤ **Social Prejudice(off) Presents Obstacles to Scientific Research**

사회적 편견이 과학 연구에 장애가 된다

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ④번. 쉽지 않다. 내용도 단어도 쉽지 않고, 무엇보다 그냥 깔끔하게 AB, PS가 아니라, P했다가, S했다가, 마지막에 또 P로 뒤집는, 이 로직을 잘 따라가셔야 한다. 정답을 고를 때도 PSP 느낌이 물씬 나아 한다. 대의파악 치고는 로직이 '집약적'인데, 요즘 대의파악이 계속 이런 추세인지라, 대의파악을 읽을 때도 빈칸만큼이나 '민감하게 반응'하며 읽으셔야 한다. P: 핵 폐기물 처리 및 저장 → S: 재처리, 재활용 → P: S는 비용이 많이 들고 문제를 악화시킬 수 있음	1. radioactive waste	1. 방사성 폐기물	9. avenue	9. 거리, 방안
	2. disposal	2. 처리	10. reprocessing	10. 재처리
	3. environmentalist	3. 환경론자	11. remove	11. 제거하다
	4. take into consideration	4. 고려하다	12. ingredient	12. 성분
	5. mutually	5. 서로	13. remainder	13. 남은 것
	6. spent fuel	6. 사용 연료	14. inactive	14. 비활성의
	7. storage pond	7. 저장소	15. blessing	15. 축복
	8. overflowing	8. 넘쳐 흐르는	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.9.24

Radioactive waste disposal(P) has become one of the key environmental **battlegrounds** over which the future of nuclear power has been fought.
방사능 폐기물 처리는 환경 관련 전장의 핵심 중 하나가 되었다 / 원자력의 미래에 관하여 싸움이 이루어져 온.

SHEAN.T 첫 문장부터 바로 P를 잡으셔야 한다. '방사능 폐기물 처리'는 '전장'이 되었다. 사람들이 치고박고 싸우는. 아 사람들에게 있어 이 소재가 '문제'구나.

Environmentalists argue that no system of waste disposal can be absolutely **safe(P)**, either now or in the future.
환경론자들은 주장한다 / 어떠한 폐기물 처리 시스템도 절대적으로 안전할 수 없다고, / 지금도 미래에도.

SHEAN.T 계속 P를 이어간다. 방사능 폐기물 처리는 안전할 수 없다. P!

Governments and the nuclear industry have tried to find acceptable **solutions(S)**. **But** in countries where popular opinion is **taken into consideration**, **no mutually acceptable solution has been found(P)**.
정부와 원자력 산업은 수용 가능한 해결책을 찾으려 노력해 왔다. / 하지만 대중의 의견이 고려되는 국가에서, / 상호 수용 가능한 어떠한 해결책도 발견되지 않았다.

SHEAN.T 자 solution이라는 단어가 등장한다. 이제는 문장 단위로 PS로 '단순화'해서 읽으셔야 한다. KISS(Keep It Short and Simple)이니까. '정부가 S를 시도했으나, 상호 수용 가능한(mutually acceptable) S는 없구나 → P'

As a result, most **spent fuel** has been stored in the nuclear power plants where it was produced. This is now **causing its own problems** as **storage ponds** designed to store a few years' waste become filled or **overflowing(P)**.
그 결과, 대부분의 사용 연료는 원자력 발전소에 저장되어 왔다 / 연료가 생산되었던. / 이는 현재 그 자체의 문제를 일으키고 있다 / 몇 년간의 폐기물만 저장하도록 설계된 저장소가 가득 차거나 넘치면서.

SHEAN.T P에 대한 As a result이니, P가 이어져야 한다. 그러니까 바로 다음 문장에서 보듯, 사용 연료를 저장한 것이 P를 일으키고 있다! 저장 수용력이 초과하는 P가 발생!

One **avenue(S)** that has been explored is the **reprocessing(S)** of spent fuel to **remove the active ingredients**.
탐색된 한 가지 방안은 사용 연료를 재처리하는 것이다 / 활성 성분을 제거하기 위해서.

SHEAN.T 오케이, P에 대한 S 등장! 다만, 이걸 알기 위해서는, avenue의 뜻을 알아야 한다. avenue는 'way'의 어려운 단어라고 보면 된다. 즉, '길'이라는 뜻이 있고, '길'이라 함은 무엇을 하기 위한 '수단, 방안'이라는 뜻이다. 'means'처럼 수단이라고 해석해도 좋다. 따라서 이 단어로 S를 알아차리고, 아 '재처리(reprocessing)'라는 S를 시도하는 문장이네, 라고 인식.

Some of the recovered material can be recycled as fuel. The **remainder must be stored safely(S)** until it has become **inactive**.
복구된 물질 중 일부는 연료로 재활용될 수 있다. / 나머지는 안전하게 저장되어야 한다 / 비활성화될 때까지.

SHEAN.T 오케이 S가 계속 이어진다. 활성 성분 다~ 제거할 때까지 '안전히 저장'하는 S. 만약 이 지문이 이렇게 S로 끝난다면, 'S'를 강조하기 위한 글이므로, S를 선지에서 골라야 한다. 그럼 좋으면, 요즘 대의파악은 정말 마지막까지 긴장을 놓치지 말아야 한다.

But reprocessing has proved expensive and can exacerbate the **problem of disposal(P)** rather than assisting it(S). As a result, it too appears publicly **unacceptable(P)**.

* exacerbate: 악화시키다
하지만 재처리는 비용이 많이 드는 것으로 판명되었고 / 처리 문제를 악화시킬 수 있다 / 도와주는 것이 아니라. / 그 결과, 이 또한 공개적으로 수용 가능하지 않은 것으로 보인다.

SHEAN.T 마지막에 But을 때리므로 놓치지 말고 반응!!! S가 나오다가 but이 나오니 P로 가자. 근데 재처리가 비싸고 오히려 문제 악화시킴. 그래서 unacceptable함!이라는 P로 마무리 되고 있으므로, 기본적으로 답은 'P' 선지를 골라야 한다. 헌데 무조건 P라기보다, 지문 중간에서 나름 S를 시도했으나~ 참 어렵다는 P느낌이 짙으면 좋겠다.

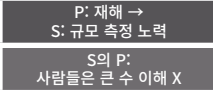
SHEAN.T 4번을 보시면, dilemma라는 단어에서 P를 느껴야 하고, 'unresolved'에서 S를 시도했으나 P, 라는 느낌을 가져오셔야 한다. 그리고 키워드가 '핵 폐기물(nuclear waste)' 처리라는 것도 잊지 마셔야 한다. 2, 5번은 애초에 선지 로직 자체가 S라는 걸 느끼셔야 하고, 1, 3번은 P가 핵심에서 벗어나 있기도 하고, 'power plant' 문제를 부각하고 있으므로 지문의 'waste' 문체랑 키워드가 다름을 인지하셔야 한다.

- ① **Are Nuclear Power Plants(매,off) Really Dangerous?**
원자력 발전소는 정말 위험할까?
- ② **How to Improve(S) Our Waste Disposal System**
우리의 폐기물 처리 시스템을 개선하는 방법
- ③ **No Benefits: Nuclear Power Plants Are Deceiving Us(매,off)**
이익이 없다: 원자력 발전소가 우리를 속이고 있다
- ④ **An Unresolved Dilemma(PSP..) in Dealing with Nuclear Waste**
핵 폐기물 처리에 있어 해결되지 않은 딜레마
- ⑤ **Ignorance Is Not a Blessing: Policies(S) for Nuclear Issues!(off)**
무지가 축복은 아니다: 핵 문제를 위한 정책!

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ①번.

PSP(S)가 계속 이어지며 바뀌는 것을 이해해야 하는, 역시 쉽지 않은 수능 제목 문제. 지문 중간 'However' 뒤에서 P를 '정확하게' 잡는 게 중요하겠다. 구조도는 다음과 같다.



문장의 ABPS 판단! 크게! 이걸 못하면, 어려워진 최근 수능 대의파악부터, 턱턱 막히고 튕길 것이다.

- | | | | |
|-----------------------------|------------------|----------------------------|----------------|
| 1. defining element | 1. 결정적 요소 | 9. cast doubt on | 9. ~에 의구심을 던지다 |
| 2. magnitude | 2. 규모 | 10. fundamental assumption | 10. 근본적 가정 |
| 3. harmful consequence | 3. 해가 되는 결과 | 11. underestimate | 11. 과소평가하다 |
| 4. sophistication | 4. 정교함 | 12. convey affect | 12. 감정을 전달하다 |
| 5. assess | 5. 평가하다 | 13. paradox | 13. 역설 |
| 6. scope | 6. 범위 | 14. appropriate measure | 14. 적절한 조치 |
| 7. potential or actual loss | 7. 잠재적 혹은 실제적 손실 | 15. | 15. |
| 8. act on | 8. ~에 따라 조치를 취하다 | 16. | 16. |

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.수능.24(오답률: 53.5%)

A **defining element** of catastrophes(P) is the **magnitude** of their **harmful consequences**.

큰 재해의 결정적 요소는 / 그 피해를 입히는 결과의 규모이다.

SHEAN.T 아니 우선 내놓고 '재해(catastrophe)'라고 하니, P를 때리시고, P에서 중요한 요소는 '규모(magnitude)'라고 하니, 이것도 체크하시고.

To help societies prevent or reduce damage from catastrophes, a huge amount of effort and technological **sophistication**(S) are often employed to **assess** and communicate **the size and scope of potential or actual losses**.

사회가 재해를 예방하거나 그 피해를 줄이는 데 도움이 되기 위해, / 거대한 양의 노력과 정교한 기술이 종종 사용된다 / 크기와 범위를 평가하고 전달하기 위해 / 잠재적 혹은 실제적 손실의.

SHEAN.T 바로 S가 나온다. 이 P를 예방하고 줄이기 위해, '많은 노력과 기술(S)'이 필요!를 S로 잡고, 뒤에 '규모'에 해당하는 size and scope 정도 체크해 주고 넘어간다.

This effort(S) **assumes** that **people** can understand the resulting **numbers(A)** and **act on** them appropriately.

이러한 노력은 가정한다 / 사람들이 결과로 나온 숫자를 이해할 수 있다고 / 그리고 숫자에 맞춰 적절히 대응할 수 있다고.

SHEAN.T 엇 갑자기 A 느낌 팍팍 온다. 어디서? assumes, people. 필자는 앞서 언급한 S를 '까려는' 의도를 보인다. A, 즉 통념은 사람들이 '숫자'를 이해할 수 있다는 것. 바로 B, 즉 필자의 의견이 대립성에 의해 떠오르셔야 한다. 사람들은 숫자를 이해 못한다.'

However, recent behavioral research **casts doubt on this fundamental assumption**(A).

하지만, 최근 행동 연구는 이 근본적 가정에 의구심을 던진다.

SHEAN.T However가 나오니 초집중하시고, 아니나 다를까 앞서 나온 S에 대한 가정에 의구심을 던지며 이를 깔 준비를 하고 있다.

Many people do **not** understand large numbers(B, P). Indeed, large numbers have been found to **lack** meaning and to be **underestimated** in decisions **unless** they **convey affect** (feeling).

많은 사람들은 큰 숫자를 이해하지 못한다. / 실제로, 많은 숫자는 밝혀졌다 / 의미가 부족하고 결정에서 과소평가 되는 것으로 / 감정(느낌)을 전달하지 않으면.

SHEAN.T 바로 내가 예상했던 필자의 의견이 나온다. 사람들은 큰 수를 이해하지 못함. 그러니 P! Indeed 문장을 딱 보면, 이중부정 느낌으로 좀 어렵게 서술하고 있는데, 사실 실전에서는 이걸 막 빠르게 이해할 필요는 없다. 왜? 나는 정확한 B의 의견을 잡았으니까. 사람들은 큰 수를 이해하지 못한다. 그 속에서 애기가 진행되겠지.

This creates a **paradox**(P) that rational models of decision making **fail to represent**(P).

이는 역설을 만들어낸다 / 합리적인 의사결정 모델이 표현할 수 없는.

SHEAN.T paradox... fail.. 계속 'P'가 이어져 오는 걸 잡아주신다.

On the one hand, we respond strongly to aid a single individual in need. On the other hand, we often **fail to prevent mass tragedies** or take **appropriate measures** to reduce potential **losses(P)** from natural disasters.

* catastrophe: 큰 재해

한편으로는, 우리는 강력하게 대응한다 / 필요에 처한 한 개인을 도와주기 위해. / 다른 한편으로는, 우리는 종종 실패한다 / 대규모 비극을 막거나 적절한 조치를 취하는데 / 자연 재해로부터 잠재적 손실을 줄이기 위한.

SHEAN.T 앞에서 역설 나온다고 했으니, 역설적인 P구나, 정도로 이해하고 마무리하셔. 제발 영어에서, 특히 대의파악에서, '엄청나게 구체적으로' 이해하려 하지 말자.

SHEAN.T 다 읽고 나서, '사람들이 재난 상황의 큰 수(규모)를 잘 이해 못하는 P가 있군..'이 머릿속에 남는다면, 완벽하게 1번을 고르시면 되겠다.

- ① **Insensitivity to Mass Tragedy(P): We Are Lost in Large Numbers(not A)**
대규모 비극에 대한 둔감성: 우리는 큰 수에서 길을 잃는다.
- ② **Power of Numbers(not P): A Way of Classifying Natural Disasters (20.2%)**
숫자의 힘: 자연 재해를 분류하는 방식 → P가 없다.
- ③ **How to Reach Out a Hand(off S) to People in Desperate Need**
절실한 필요에 있는 사람들에게 손을 뻗는 방법 → P, S 모두 틀림.
- ④ **Preventing Potential Losses Through Technology(off S)**
기술을 통한 잠재적 손실 예방 → S가 틀림.
- ⑤ **Be Careful, Numbers Magnify Feelings!**
조심하자, 숫자는 감정을 확장한다! → 헛소리 ㅎㅎ.

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ②번.	1. refer to N	1. ~을 나타내다	9. generic	9. 포괄적인, 총칭의
(A) 동사 vs. 준동사: as 전치사구와 who 관계절을 묶어 주면 앞에 주어만 있으므로 (A)는 동사 자리.	2. executor	2. 연기자, 집행자	10. encompass	10. 포괄하다
(B) what vs. how: 뒤에 1형식의 완전한 절이 왔으므로 how가 적절하다.	3. illustrate	3. 설명하다, 예증하다	11. identical	11. 동일한
(C) 능/수동: 분사구문에서의 능/수를 묻는 것으로 뒤에 목적어 both가 있으므로 능동형 encompassing이 적절하다.	4. diagrammatically	4. 도해로 나타내어	12. back and forth	12. 왔다 갔다
	5. represent	5. 나타내다	13. blend	13. 섞이다
	6. heroic	6. 영웅적인	14. absorb	14. 흡수하다
	7. base	7. 맨 아래 부분	15. bond	15. 결속(되다)
	8. apex	8. 꼭대기	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

6. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

The use of *heroine* and *executrix* as **referring to** a hero or **executor** who is female (A) **illustrates** / illustrating what Douglas Hofstadter calls “the slippery slope” of meaning. In his book *Metamagical Themas*, Hofstadter shows **diagrammatically** (B) **what / how** the slippery slope works. A triangle **represents** the idea of, let’s say, a **heroic** person. At one **base** angle of this triangle is the word *heroine*, representing the female heroic person. At the other base angle is the word *hero*, representing the male heroic person. And at the **apex** is the **generic** word, again *hero*, (C) **encompassing** / encompassed both. But because the *hero* at the apex and the *hero* at one base angle are **identical** in name, their separate meanings slip **back and forth** along one side of the triangle, the slippery slope. The meanings **blend** and **absorb** each other. They **bond** together on the slope. And *heroine*, at the other base angle, remains outside that **bond**.

*heroine*과 *executrix*의 사용은 / 여성 영웅이나 연기자를 가리키는 / 예시한다 / Douglas Hofstadter가 의미의 “비탈길”이라고 명명한 것을. / *Metamagical Themas*라는 자신의 책에서, / Hofstadter는 도해를 이용하여 보여준다 / 비탈길이 어떻게 작용하는지. / 예를 들어, 삼각형이 영웅이라는 개념을 나타낸다고 해보자. / 이 삼각형의 밑각에 *heroine*이라는 낱말이 있는데, / 이 낱말은 여자 영웅을 나타낸다. / 다른 밑각에 *hero*라는 낱말이 있는데, / 이 낱말은 남자 영웅을 나타낸다. / 그리고 꼭대기에 총칭의 낱말, 즉 *hero*가 또 있으면서, / 밑각의 두 낱말을 포괄한다. / 하지만 꼭대기의 *hero*와 한 밑각의 *hero*가 이름이 같기 때문에, / 이들 각각의 의미가 왔다 갔다 한다 / 삼각형의 한 변, 즉 미끄러운 비탈길을 따라. / 두 의미가 뒤섞여 서로를 병합한다. / 이 둘이 비탈길에서 붙어버린다. / 그리고 다른 밑각의 *heroine*은 그 결속으로부터 떨어져 있게 된다.

- (A) (B) (C)
- ① illustrates what encompassing
 ② illustrates how encompassing
 ③ illustrates how encompassed
 ④ illustrating how encompassed
 ⑤ illustrating what encompassing

NOTE



출처 2018.9.23

When consumers lack **adequate** information to make **informed** choices, governments frequently **step in** to require that firms provide information. In the United States, we are all familiar with the mandatory **nutritional information** placed on food products. The Securities and Exchange Commission that **monitors** American **stock markets** forces firms to **meet** certain reporting **requirements** before their stock can **be listed on** exchanges such as the New York Stock Exchange. Such reporting helps ensure that private investors have reliable information on which to base their investment decisions. Often, however, these **regulations** do not work adequately, as the Enron scandal in 2001 clearly illustrates. The oil trading company Enron had **cooked its books** to **overstate** its **profitability** in its **mandated** reports. One outcome of Enron's subsequent financial collapse was the introduction of new regulations designed to improve the **reliability** of the information that companies must provide to the public.

* mandatory: 의무적인 ** subsequent: (결과로서) 일어나는

- ① Financial Advice for Better Market Profitability
- ② The Emergence of New Business Opportunities
- ③ Ethical Stock Investment for Reliable Businesses
- ④ Disclosing Truth: The Push for Market Credibility
- ⑤ Inflated Figures: The Driving Force for Investment

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Such reporting helps ensure that private investors have reliable information on which to base their investment decisions.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------------|-----|
| 1. adequate | 1. |
| 2. informed | 2. |
| 3. step in | 3. |
| 4. nutritional information | 4. |
| 5. monitor(v) | 5. |
| 6. stock market | 6. |
| 7. force A to V | 7. |
| 8. meet requirements | 8. |
| 9. be listed on | 9. |
| 10. regulation | 10. |
| 11. cook the book | 11. |
| 12. overstate | 12. |
| 13. profitability | 13. |
| 14. mandated | 14. |
| 15. reliability | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.9.23(오답률: 68.7%)

When consumers lack adequate information(P) to make **informed** choices, governments frequently step in(S) to require that firms provide information(S). In the United States, we are all familiar with the mandatory **nutritional information** placed on food products. The Securities and Exchange Commission that **monitors** American **stock markets forces** firms **to meet** certain reporting **requirements** before their stock can **be listed on** exchanges such as the New York Stock Exchange. Such reporting helps ensure that private investors have reliable information on which to base their investment decisions. **Often, however, these regulations(S)** do not work adequately(P), as the Enron scandal in 2001 clearly illustrates. The oil trading company Enron had **cooked its books** to **overstate** its **profitability** in its **mandated reports(P)**. One **outcome** of Enron's subsequent financial collapse(P) was the introduction of new regulations designed to improve the reliability of the information(S) that companies must provide to the public.

* mandatory: 의무적인 ** subsequent: (결과로서) 일어나는

① Financial Advice for Better Market Profitability(off) (14%)

더 나은 시장 수익성을 위한 재정적 조언

② The Emergence of New Business Opportunities(off)

새로운 비즈니스 기회의 출현

③ Ethical Stock Investment(off) for Reliable Businesses(매) (24.9%)

신뢰 있는 기업을 위한 윤리적 주식 투자

④ Disclosing Truth(S): The Push for Market Credibility(B,S)

진실 폭로: 시장 신뢰도 추진

⑤ Inflated Figures(P): The Driving Force for Investment

부풀려진 수치: 투자를 위한 원동력

(부풀려진 수치라는 P가 투자를 위한 원동력이 되는 것 자체가 이상!)

Such reporting helps ensure that private investors have reliable information on which to base their investment decisions.

해석 그러한 보고는 보장하는 데 도움을 준다 / 민간 투자자가 투자 결정을 뒷받침하는 믿을 만한 정보를 가질 수 있도록.

미연 help는 목적으로 동사원형과 to V를 모두 취할 수 있다. on which 이하는 전치사 + 관계대명사 + to V의 형태로 reliable information 을 수식하며, 절 형태인 on which they can base their investment decisions로 바꾸어 쓸 수 있다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| 1. adequate | 1. 적절한 |
| 2. informed | 2. 잘 알고 있는 |
| 3. step in | 3. 나서다 |
| 4. nutritional information | 4. 영양 정보 |
| 5. monitor(v) | 5. 감시하다 |
| 6. stock market | 6. 주식 시장 |
| 7. force A to V | 7. A가 강제로~하게 하다 |
| 8. meet requirements | 8. 요구조건을 충족시키다 |
| 9. be listed on | 9. ~에 상장되다 |
| 10. regulation | 10. 규제 |
| 11. cook the book | 11. 회계장부를 조작하다 |
| 12. overstate | 12. 과장하다 |
| 13. profitability | 13. 수익성 |
| 14. mandated | 14. 의무적인 |
| 15. reliability | 15. 신뢰도 |
| 16. | 16. |

출처 2018.수능.23

Individual authors and photographers have rights to their **intellectual property** during their lifetimes, and their heirs have rights for 70 years after the creator's death, so any **publication** less than 125 years old has to be checked for its **copyright status**. The **duration** of copyright protection has increased steadily over the years; the life-plus-70-years standard was set by the Copyright Term Extension Act of 1998, which increased the 50-year limit established by the 1976 Copyright Act. Supporters of such legislation like to defend these increases with tales of **starving** writers and their **impoverished descendants**, but in reality the **beneficiaries** are more likely to be **transnational** publishing companies. And note that copyright laws serve a **dual** purpose. In addition to protecting the rights of authors **so as to** encourage the publication of new creative works, copyright is also supposed to place reasonable time limits on those rights so that **outdated** works may be **incorporated** into new creative efforts. Therefore, the **extended** copyright protection frustrates new creative endeavors such as including poetry and song lyrics on Internet sites.

* heir: 상속인 ** legislation: 법률, 입법

- ① The Untold Origin of Copyright Protection
- ② Creativity Leaps with Longer Copyright Protection!
- ③ More Is Not Enough: No Limits to Copyright Coverage
- ④ Who Smiles at Copyright Protection, Writers or Publishers?
- ⑤ Does Extended Copyright Truly Enhance Protection and Creation?

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

In addition to protecting the rights of authors so as to encourage the publication of new creative works, copyright is also supposed to place reasonable time limits on those rights so that outdated works may be incorporated into new creative efforts.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|--------------------------|-----|
| 1. intellectual property | 1. |
| 2. publication | 2. |
| 3. copyright | 3. |
| 4. status | 4. |
| 5. duration | 5. |
| 6. starving | 6. |
| 7. impoverished | 7. |
| 8. descendant | 8. |
| 9. beneficiary | 9. |
| 10. transnational | 10. |
| 11. dual | 11. |
| 12. so as to V | 12. |
| 13. outdated | 13. |
| 14. incorporate | 14. |
| 15. extend | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.수능.23(오답률: 50.9%)

Individual authors and photographers have rights to their **intellectual property** during their lifetimes, and their heirs have rights for 70 years after the creator's death, so any **publication** less than 125 years old has to be checked for its **copyright status**. The **duration** of copyright protection has increased steadily over the years; the life-plus-70-years standard was set by the Copyright Term Extension Act of 1998, which increased the 50-year limit established by the 1976 Copyright Act. Supporters of such legislation like to defend these increases with tales of **starving** writers and their **impoverished descendants**, **but in reality** the **beneficiaries** are more likely to be **transnational** publishing companies(P). And note that copyright laws serve a **dual** purpose. In addition to protecting the rights of authors **so as to** encourage the publication of new creative works, copyright is also supposed to place reasonable time limits on those rights so that **outdated** works may be **incorporated** into new creative efforts. **Therefore**, the **extended** copyright protection **frustrates** new creative endeavors(P) such as including poetry and song lyrics on Internet sites.

* heir: 상속인 ** legislation: 법률, 입법

- ① The Untold Origin(off) of Copyright Protection
저작권 보호의 잘못된 기원
- ② Creativity Leaps with Longer Copyright Protection!(반) (18.5%)
창의성은 더 긴 저작권 보호와 함께 뛰어오른다!
- ③ More Is Not Enough: No Limits to Copyright Coverage(반)
더 늘리는 것은 충분치 않다: 무제한 저작권 범위
- ④ Who Smiles at Copyright Protection, Writers or Publishers?(매, 세부)
저작권 보호에 누가 웃는가, 작가인가 출판사인가?
- ⑤ Does Extended Copyright Truly Enhance Protection and Creation?(No, P)
저작권 연장이 진실로 보호와 창의성을 강화하는가?

In addition to protecting the rights of authors so as to encourage the publication of new creative works, copyright is also supposed to place reasonable time limits on those rights so that outdated works may be incorporated into new creative efforts.

해석 저자들의 권리를 보호하는 것과 더불어 / 새로운 창의적인 작품의 출판을 장려하기 위해서 / 저작권은 또한 그러한 권리에 적절한 시간 제약을 두기로 되어있다 / 오래된 작품들이 새로운 창의적인 노력들로 통합되게 하기 위해서.

미연 In addition to와 also를 통해 not only A but also B의 논리를 제시하고 있으므로 콤마 뒤 B에 집중해서 읽는다. so as to V와 so that을 통해 '~하기 위해서'라는 목적을 나타내고 있다. be supposed to V는 '~하기로 되어 있다'라는 의미이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. intellectual property | 1. 지적재산 |
| 2. publication | 2. 출판(물) |
| 3. copyright | 3. 저작권 |
| 4. status | 4. 지위, 상태 |
| 5. duration | 5. 지속시간 |
| 6. starving | 6. 굶주리는 |
| 7. impoverished | 7. 빈곤한 |
| 8. descendant | 8. 후손 |
| 9. beneficiary | 9. 수혜자 |
| 10. transnational | 10. 초국가적(다국적) |
| 11. dual | 11. 이중의 |
| 12. so as to V | 12. ~하기 위해서 |
| 13. outdated | 13. 구식의 |
| 14. incorporate | 14. 통합하다 |
| 15. extend | 15. 연장하다 |
| 16. | 16. |

출처 2019.6.23

According to the **individualist** form of rhetoric about science, still much used for certain purposes, discoveries are made in laboratories. They are the product of inspired **patience**, of skilled hands and an **inquiring** but **unbiased** mind. Moreover, they **speak for themselves**, or at least they speak too powerfully and too **insistently** for prejudiced humans to silence them. It would be wrong to suppose that such beliefs are not sincerely held, yet almost nobody thinks they can provide a basis for action in public contexts. Any scientist who announces a so-called discovery at a **press conference** without first **permitting** expert reviewers **to** examine his or her claims is automatically castigated as a **publicity seeker**. The norms of scientific communication presuppose that nature does not speak **unambiguously**, and that knowledge isn't knowledge unless it has been **authorized** by **disciplinary specialists**. A scientific truth has little **standing** until it becomes a **collective product**. What happens in somebody's laboratory is only one stage in its **construction**.

* rhetoric: 수사(학) ** castigate: 혹평하다

- ① Path to Scientific Truth: Scientific Community's Approval
- ② The Prime Rule of Science: First Means Best
- ③ The Lonely Genius Drives Scientific Discoveries
- ④ Scientific Discoveries Speak for Themselves!
- ⑤ Social Prejudice Presents Obstacles to Scientific Research

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Any scientist who announces a so-called discovery at a press conference without first permitting expert reviewers to examine his or her claims is automatically castigated as a publicity seeker.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 1. individualist | 1. |
| 2. patience | 2. |
| 3. inquiring | 3. |
| 4. unbiased | 4. |
| 5. speak for oneself | 5. |
| 6. insistently | 6. |
| 7. press conference | 7. |
| 8. permit A to V | 8. |
| 9. publicity seeker | 9. |
| 10. unambiguously | 10. |
| 11. authorize | 11. |
| 12. disciplinary specialist | 12. |
| 13. standing(n) | 13. |
| 14. a collective product | 14. |
| 15. construction | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.6.23(오답률: 64.3%)

According to the **individualist(A)** form of rhetoric about science, still much used for certain purposes, discoveries are made in **laboratories(A)**. **They** are the product of inspired **patience**, of skilled hands and an **inquiring** but **unbiased** mind. Moreover, **they speak for themselves**, or at least they speak too powerfully and too **insistently** for prejudiced humans to silence them. It would be wrong to suppose that **such beliefs(A)** are not sincerely held, **yet** almost **nobody** thinks **they(A)** can provide a basis for action in **public contexts(B)**. **Any scientist(A)** who announces a so-called discovery at a **press conference** **without** first **permitting** **expert reviewers(B)** to examine his or her claims is automatically **castigated(P)** as a **publicity seeker**. The norms of scientific communication presuppose that nature does not speak **unambiguously**, and that knowledge **isn't** knowledge **unless** it has been **authorized** by **disciplinary specialists(B)**. A scientific truth has **little standing** **until** it becomes a **collective(B)** product. **What happens in somebody's laboratory(A)** is **only** one stage in **its construction**.

* rhetoric: 수사(학) ** castigate: 혹평하다

① Path to Scientific Truth: Scientific Community's Approval(B)

과학적 진실로 향하는 길: 과학계의 지지

② The Prime Rule of Science: First Means Best(off)

과학의 첫번째 규칙: 최초가 최고다

③ The Lonely Genius(A) Drives Scientific Discoveries

외로운 천재가 과학 발견을 추진한다

④ Scientific Discoveries Speak for Themselves(A)! (26.7%)

과학 발견은 자명하다!

⑤ Social Prejudice(off) Presents Obstacles to Scientific Research

사회적 편견이 과학 연구에 장애가 된다

Any scientist who announces a so-called discovery at a press conference without first permitting expert reviewers to examine his or her claims is automatically castigated as a publicity seeker.

해석 어느 과학자든 / 이른바 발견을 기자회견에서 발표하는 / 먼저 전문 검토자들에게 주장을 검사하도록 하지 않고 / 자연스럽게 혹평받는다 / 선전만 추구하는 사람으로.

미연 without을 통해 앞뒤로 scientist와 expert reviewers를 각각 A, B로 잡고, 개인 vs. 집단의 AB를 떠올린다. who ... her claims 는 주어 Any scientist를 수식하는 주격 관계대명사절이고 is가 동사다. permit A to V는 'A가 ~하도록 허락하다'라는 의미이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. individualist | 1. 개인주의자(의) |
| 2. patience | 2. 인내 |
| 3. inquiring | 3. 묻는, 탐구하는 |
| 4. unbiased | 4. 편견 없는 |
| 5. speak for oneself | 5. 자명하다 |
| 6. insistently | 6. 고집 세게, 끊임없이 |
| 7. press conference | 7. 기자회견 |
| 8. permit A to V | 8. A가 v하도록 허용하다 |
| 9. publicity seeker | 9. 선전만 추구하는 사람 |
| 10. unambiguously | 10. 명확히 |
| 11. authorize | 11. 인가하다 |
| 12. disciplinary specialist | 12. 분야 전문가 |
| 13. standing(n) | 13. 입지 |
| 14. a collective product | 14. 집단의 산물 |
| 15. construction | 15. 구성 |
| 16. | 16. |

출처 2019.9.24

Radioactive waste disposal has become one of the key environmental battlegrounds over which the future of nuclear power has been fought. **Environmentalists** argue that no system of waste disposal can be absolutely safe, either now or in the future. Governments and the nuclear industry have tried to find acceptable solutions. But in countries where popular opinion is **taken into consideration**, no **mutually** acceptable solution has been found. As a result, most **spent fuel** has been stored in the nuclear power plants where it was produced. This is now causing its own problems as **storage ponds** designed to store a few years' waste become filled or **overflowing**. One **avenue** that has been explored is the **reprocessing** of spent fuel to **remove** the active **ingredients**. Some of the recovered material can be recycled as fuel. The **remainder** must be stored safely until it has become **inactive**. But reprocessing has proved expensive and can exacerbate the problem of disposal rather than assisting it. As a result, it too appears publicly unacceptable.

* exacerbate: 악화시키다

- ① Are Nuclear Power Plants Really Dangerous?
- ② How to Improve Our Waste Disposal System
- ③ No Benefits: Nuclear Power Plants Are Deceiving Us
- ④ An Unresolved Dilemma in Dealing with Nuclear Waste
- ⑤ Ignorance Is Not a **Blessing**: Policies for Nuclear Issues!

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Radioactive waste disposal has become one of the key environmental battlegrounds over which the future of nuclear power has been fought.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------------|-----|
| 1. radioactive waste | 1. |
| 2. disposal | 2. |
| 3. environmentalist | 3. |
| 4. take into consideration | 4. |
| 5. mutually | 5. |
| 6. spent fuel | 6. |
| 7. storage pond | 7. |
| 8. overflowing | 8. |
| 9. avenue | 9. |
| 10. reprocessing | 10. |
| 11. remove | 11. |
| 12. ingredient | 12. |
| 13. remainder | 13. |
| 14. inactive | 14. |
| 15. blessing | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.9.24

Radioactive waste disposal(P) has become one of the key environmental **battlegrounds** over which the future of nuclear power has been fought. **Environmentalists** argue that no system of waste disposal can be absolutely safe(P), either now or in the future. Governments and the nuclear industry have tried to find acceptable **solutions(S)**. **But** in countries where popular opinion is **taken into consideration**, no mutually acceptable solution has been found(P). **As a result**, most **spent fuel** has been stored in the nuclear power plants where it was produced. This is now **causing its own problems** as **storage ponds** designed to store a few years' waste become filled or **overflowing(P)**. One **avenue(S)** that has been explored is the **reprocessing(S)** of spent fuel to **remove** the active **ingredients**. Some of the recovered material can be recycled as fuel. The **remainder** **must be** stored safely(S) until it has become **inactive**. **But** reprocessing has proved expensive and can **exacerbate** the problem of disposal(P) **rather than** assisting it(S). As a result, it too appears publicly unacceptable(P).

* exacerbate: 악화시키다

- ① Are Nuclear Power Plants(매,off) Really Dangerous?
원자력 발전소는 정말 위험할까?
- ② How to Improve(S) Our Waste Disposal System
우리의 폐기물 처리 시스템을 개선하는 방법
- ③ No Benefits: Nuclear Power Plants Are Deceiving Us(매,off)
이익이 없다: 원자력 발전소가 우리를 속이고 있다
- ④ An Unresolved Dilemma(PSP.) in Dealing with Nuclear Waste
핵 폐기물 처리에 있어 해결되지 않은 딜레마
- ⑤ Ignorance Is Not a Blessing: Policies(S) for Nuclear Issues!(off)
무지가 축복은 아니다: 핵 문제를 위한 정책!

Radioactive waste disposal has become one of the key environmental battlegrounds over which the future of nuclear power has been fought.

해석 방사능 폐기물 처리는 환경 관련 전장의 핵심 중 하나가 되었다 / 원자력의 미래에 관하여 싸움이 이루어져 온.

미연 지문의 소재인 radioactive waste를 드러내는 문장이며, 미래가 다투어지는 전장이라는 표현에서 P임을 파악한다. over which는 전치사 + which로 뒤에 수동태의 완전한 절이 왔다. battleground는 '전장, 논쟁거리'를 의미하며 이 위에서(이에 관해) 미래가 다투어지는 것이므로 전치사 over를 썼다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------------|------------|
| 1. radioactive waste | 1. 방사성 폐기물 |
| 2. disposal | 2. 처리 |
| 3. environmentalist | 3. 환경론자 |
| 4. take into consideration | 4. 고려하다 |
| 5. mutually | 5. 서로 |
| 6. spent fuel | 6. 사용 연료 |
| 7. storage pond | 7. 저장소 |
| 8. overflowing | 8. 넘쳐 흐르는 |
| 9. avenue | 9. 거리, 방안 |
| 10. reprocessing | 10. 재처리 |
| 11. remove | 11. 제거하다 |
| 12. ingredient | 12. 성분 |
| 13. remainder | 13. 남은 것 |
| 14. inactive | 14. 비활성의 |
| 15. blessing | 15. 축복 |
| 16. | 16. |

출처 2019.수능.24

A **defining element** of catastrophes is the **magnitude** of their **harmful consequences**. To help societies prevent or reduce damage from catastrophes, a huge amount of effort and technological **sophistication** are often employed to **assess** and communicate the size and **scope** of **potential or actual losses**. This effort assumes that people can understand the resulting numbers and **act on** them appropriately. However, recent behavioral research **casts doubt on** this **fundamental assumption**. Many people do not understand large numbers. Indeed, large numbers have been found to lack meaning and to be **underestimated** in decisions unless they **convey affect** (feeling). This creates a **paradox** that rational models of decision making fail to represent. On the one hand, we respond strongly to aid a single individual in need. On the other hand, we often fail to prevent mass tragedies or take **appropriate measures** to reduce potential losses from natural disasters.

* catastrophe: 큰 재해

- ① Insensitivity to Mass Tragedy: We Are Lost in Large Numbers
- ② Power of Numbers: A Way of Classifying Natural Disasters
- ③ How to Reach Out a Hand to People in Desperate Need
- ④ Preventing Potential Losses Through Technology
- ⑤ Be Careful, Numbers Magnify Feelings!

* 지문의 80% 이상, 자연스럽게 한국어로 해석이 되는가?

Indeed, large numbers have been found to lack meaning and to be underestimated in decisions unless they convey affect (feeling).

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 1. defining element | 1. |
| 2. magnitude | 2. |
| 3. harmful consequence | 3. |
| 4. sophistication | 4. |
| 5. assess | 5. |
| 6. scope | 6. |
| 7. potential or actual loss | 7. |
| 8. act on | 8. |
| 9. cast doubt on | 9. |
| 10. fundamental assumption | 10. |
| 11. underestimate | 11. |
| 12. convey affect | 12. |
| 13. paradox | 13. |
| 14. appropriate measure | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.수능.24(오답률: 53.5%)

A **defining element** of catastrophes(P) is the **magnitude** of their **harmful consequences**. **To help** societies prevent or reduce damage from catastrophes, a **huge** amount of effort and **technological sophistication(S)** are often employed to **assess** and communicate the size and scope of **potential or actual losses**. This effort(S) **assumes** that **people** can understand the resulting numbers(A) and **act on** them appropriately. **However**, recent behavioral research **casts doubt on** this fundamental assumption(A). Many people do not understand large numbers(B, P). Indeed, large numbers have been found to **lack** meaning and to be **underestimated** in decisions **unless** they **convey affect** (feeling). **This** creates a **paradox(P)** that rational models of decision making **fail to represent(P)**. On the one hand, we respond strongly to aid a single individual in need. On the other hand, we often fail to prevent mass tragedies or take appropriate measures to reduce potential losses(P) from natural disasters.

* catastrophe: 큰 재해

① Insensitivity to Mass Tragedy(P): We Are Lost in Large Numbers(not A)

대규모 비극에 대한 둔감성: 우리는 큰 수에서 길을 잃는다

② Power of Numbers(not P): A Way of Classifying Natural Disasters (20.2%)

숫자의 힘: 자연 재해를 분류하는 방식 → P가 없다.

③ How to Reach Out a Hand(off S) to People in Desperate Need

절실한 필요에 있는 사람들에게 손을 뻗는 방법 → P, S 모두 틀림.

④ Preventing Potential Losses Through Technology(off S)

기술을 통한 잠재적 손실 예방 → S가 틀림.

⑤ Be Careful, Numbers Magnify Feelings!

조심하자, 숫자는 감정을 확장한다! → 헛소리 ㅎㅎ.

Indeed, large numbers have been found to lack meaning and to be underestimated in decisions unless they convey affect (feeling).

해석 실제로, 많은 숫자는 밝혀졌다 / 의미가 부족하고 결정에서 의미가 과소평가 되는 것으로 / 감정(느낌)을 전달하지 않으면.

미연 Indeed는 앞의 진술을 강화하는 정보를 덧붙일 때 쓸 수 있다. be found to V, prove to V, turn out to V는 '~한 것으로 드러나다, 밝혀지다'의 의미이다. 뒤에 두 개의 to V인 to lack과 to be가 and로 병렬 연결되었다. unless는 '~하지 않으면'이라는 의미의 접속사이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| 1. defining element | 1. 결정적 요소 |
| 2. magnitude | 2. 규모 |
| 3. harmful consequence | 3. 해가 되는 결과 |
| 4. sophistication | 4. 정교함 |
| 5. assess | 5. 평가하다 |
| 6. scope | 6. 범위 |
| 7. potential or actual loss | 7. 잠재적 혹은 실제적 손실 |
| 8. act on | 8. ~에 따라 조치를 취하다 |
| 9. cast doubt on | 9. ~에 의구심을 던지다 |
| 10. fundamental assumption | 10. 근본적 가정 |
| 11. underestimate | 11. 과소평가하다 |
| 12. convey affect | 12. 감정을 전달하다 |
| 13. paradox | 13. 역설 |
| 14. appropriate measure | 14. 적절한 조치 |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

NOTE

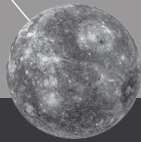


[The main body of the page is a large, empty rectangular area with a light gray background, intended for handwritten notes. The area is bounded by a dotted line on the top, left, and right sides, and a solid line on the bottom side. A small triangular corner is cut off at the bottom right corner.]

**KEEP IT SHORT AND SIMPLE.
KEEP IT SLOW BUT STEADY.**

SHEAN.T

WEEKLY
KISS



4

DAY

WEEK 1

KISS
WEEKLY

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY
-------------------	------------

정답: ①번.

평가원에 첫 등장했던 '밀줄 의미' 문제(물론 2000년대 수능에도 있던 듯). 첫 등장이라 위치도 29번이었고, 밀줄의 의미도 너무 함축적인 걸 물어본 감이 없지않아 있다. 이 실험을 거쳐, 밀줄 의미 문제는 '대의파악과 빈칸의 중간' 정도의 포지션을 잘 잡게 되었다.

지금 이 첫 밀줄 문제도, 최근 밀줄 문제도, 결국은 밀줄을 빈칸처럼 ABPS 측면에서 내가 정의하고 지문을 이해해 가져갈 수 있느냐 하는 것이다.

특히 이 지문처럼 story처럼 보이는 친구도 ABPS 프레임 속에서 보는 능력이 너무나 너무나 중요하다.

P: 빙하 형성 진행(진전), 어떠한 소도 사용 X

1. glacier	1. 빙하	9. equivalent(n)	9. 동등한 것
2. re-form	2. 다시 형성되다	10. devastate	10. 황폐화 시키다
3. a great deal	3. 훨씬 더	11. wilderness	11. 황무지
4. draw on	4. ~에서 끌어내다	12. glaciare	12. 빙하로 뒤덮다
5. fuel	5. 연료를 보급하다	13. re-formation	13. 재형성
6. ice sheet	6. 대륙 빙하, 빙상	14.	14.
7. blast	7. 폭발하다	15.	15.
8. might(n)	8. (강력한) 힘	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.6.29(오답률: 54%)

Here's an interesting thought. If **glaciers** started **re-forming**, they have **a great deal** more water now to **draw on** — Hudson Bay, the Great Lakes, the hundreds of thousands of lakes of Canada, none of which existed to **fuel** the last **ice sheet** — so **they would grow very much quicker(P)**.

여기 흥미로운 생각이 하나 있다. / 만약 빙하가 재형성되기 시작한다면, / 빙하는 이제 훨씬 더 많은 물을 가지고 있어서 / 끌어낼 수 있는 / - 이 (...) 호수들은, 이들 중 어느 것도 존재하지 않았다 / 마지막 빙판을 형성하는 데 - / 따라서 빙하는 훨씬 더 빨리 커질 것이다.

SHEAN.T 별로 흥미롭지 않은데 흥미롭다고 하고 있다. 문장이 디테일로 쓸데 없이 길다. 이걸 단순화하는 게 내 목표. 단순화된 '내용'은 '빙하가 커질 것'이라는 것이고, 그 '의미'는 P가 되겠다. 이런 디테일한 얘기를 ABPS로 가져오는 게 아주 중요하다.

And if **they did start to advance(P)** again, what exactly would we do? **Blast** them with TNT or maybe nuclear missiles(S)? Well, doubtless we would, **but** consider this.

그리고 만약 빙하가 다시 진전되기 시작한다면, / 우리는 정확히 무엇을 해야 할까? / 강력 폭탄이나 핵미사일로 터뜨려야 할까? / 의심할 여지 없이 그럴 것이지만, 이 상황을 고려해보자.

SHEAN.T P가 계속 생기면 어떡하지? S로 폭탄 터뜨려야 하나? 하며 S의 가능성을 제시한 뒤, 'but'을 때리고 consider, 하면서 예시를 들려고 한다. 아직은 이 지문이 무슨 얘길 하려는지 모르겠으나, PS구나 잡고 읽어내려간다. 좀 더 똑똑한 친구라면 S, but이 'not S'구나 예상할 수도 있겠다.

In 1964, **the largest earthquake(P)** ever recorded in North America rocked Alaska with 200,000 megatons of concentrated **might**, **the equivalent** of 2,000 nuclear bombs. Almost 3,000 miles away in Texas, water sloshed out of swimming pools. A street in Anchorage fell twenty feet. The quake **devastated(P)** 24,000 square miles of **wilderness**, much of it **glaciared**.

1964년, 북미 역사상 가장 큰 규모의 지진은 알래스카를 뒤흔들었다 / 20만 메가톤의 집중된 힘으로, / 2000개의 핵폭탄과 맞먹는. / 거의 3000마일 떨어진 텍사스에서는, / 물이 수영장 밖으로 넘쳐넘어 튀었다. / 앵커리지의 거리는 20피트가 꺼졌다. / 이 지진은 24000 제곱마일의 황무지를 황폐화시켰다, / 대부분은 빙하로 덮여있던.

SHEAN.T 이제 빙하가 아니라 지진에 대한 PS다. 역시 마찬가지로, 수치가 나오고 엄청 디테일한 얘긴데, 이 큰 덩어리를 그냥 '지진의 P군..' 하는 게 중요!!

And what effect did **all this(P)** might have on Alaska's glaciers? (의미)None(빙하에 not P).

* slosh: 철벽철벽 튀다 ** devastate: 황폐시키다
그러면 어떠한 영향을 이 모든 게 주었을까 / 알래스카의 빙하에? / 1도 없다.

SHEAN.T 갑자기 글이 마무리되며 묻고 답한다. 그럼 지진이 빙하에 어떤 영향을 주었을까? 묻고 있고, None, 즉 1도 피해를 안 줬다며 마무리하고 있다.

SHEAN.T 여기서부터는 이제 이해의 영역이다. 지진이 '엄~~~~청 P를 일으켰는데, 빙하에는 영향이 1도 없었다'는 의미는? 바로 빙하라는 P는, 이 엄청난 지진도 1도 영향을 못 줬으니, 빙하는 어떠한 짓거리를 해도 끄떡 없다는 얘기고, 미사일 등으로 'S'할 수 없다는 얘기!!! 정말 그냥 '이야기'처럼 보이는 이 글도, 결국 PS의 논리 속에서 놓고 있다는 걸 확인하는 게, 차후를 위해, 중요한 거다. 그대~로 S가 소용이 없다는, 1번으로 가면 되겠다. 나머지 선지들은 빙하라는 P가 있을 때 이를 S할까 말까라는 논지에서 벗어난 헛소리가 되겠다(off).

- ① It would be of **no** use to try to destroy glaciers(S).
빙하를 파괴하려는 것은 아무런 소용이 없을 것이다.
- ② The melting glaciers would drive the rise of the sea level.
녹고 있는 빙하가 해수면을 상승시킬 것이다.
- ③ The Alaskan wilderness would not be harmed by glaciers. (18.4%)
알래스카의 황무지는 빙하에 의해 손상을 입지 않을 것이다.
- ④ Re-forming glaciers would not spread over North America.
다시 형성되는 빙하는 북미 전체로 퍼지지 않을 것이다.
- ⑤ The causes of glacier **re-formation** would not include quakes.
빙하 재형성의 원인은 지진을 포함하지 않을 것이다.

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ⑤번.	1. common idea	1. 통념	9. properly	9. 적절히, 제대로
전형적인 AB 지문! 밑줄 의미이든 무슨 새로운 유형이 나오든 항상 일관된 논리로 풀어야 한다. 나는 밑줄을 AB 혹은 PS로 정의할 줄 알면 된다. 지문의 앞 1/3, 뒤 1/3을 통해 빠르게 '개인 vs. 집단'의 AB이군, 핵심을 잡고 밑줄을 A<B 정도로 정의하여 이를 명확히 표현한 답과 연결하는 것이 중요하다.	2. come up with	2. ~을 제시하다	10. phase	10. 단계
A: 창의성은 개인의 산물 < B: 창의성은 환경, 문화, 해당 영역 전체의 산물	3. in isolation	3. 단독으로	11. good fortune	11. 행운
	4. in place	4. 자리 잡은	12. a breakthrough	12. 중대한 발견
	5. astronomer	5. 천문학자	13. receive credit	13. 공로를 인정받다
	6. telescope	6. 망원경	14.	14.
	7. devote A to B	7. A를 B에 바치다	15.	15.
	8. domain	8. 영역	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.9.21(오답률: 62.3%)

Psychologist Mihaly Csikszentmihalyi suggests that **the common idea(A)** of a creative individual **coming up with** great insights, discoveries, works, or inventions **in isolation(A)** is **wrong**.

심리학자 MC는 말한다 / 창의적인 개인이 위대한 통찰, 발견, 작품, 발명을 단독으로 내놓는다는 통념은 / 잘못된 것이라고.

SHEAN.T 처음부터 '혼한 생각 = 통념'을 말하고 있으니 바로 A로 잡아주어야 한다. 창의성에 대한 AB이고, 통념은 창의성이 어떤 때 나온다고 생각하는지 그 개념을 딱 잡아주셔야 한다. 이 때 AB적으로 딱 눈에 들어오는 것이 '단독으로(in isolation)'이어야 한다. 정말 많이 나오는 AB의 표현. '혼자(개인) vs. 집단'을 드러낼 때 쓰는 표현이다. 여기서 이 지문은, 창의성이 not 개인 but 집단 이구나, 하고 AB 개념을 잡아주면 제일 좋다.

Creativity results from a **complex interaction(B)** between a person and **his or her environment or culture(B)**, and also depends on **timing**.

창의성은 복잡한 상호작용에서 나온다 / 한 사람과 그의 환경 혹은 문화 사이의 / 그리고 타이밍에 달려있다.

SHEAN.T 첫 문장이 A를 까면서 사실상 not A의 논리를 때린 것이고, 다음 문장에서 but이라는 표현은 없지만 로직 B가 이어진다. '집단'의 개념에 해당하는 단어들이 빨리 빨리 눈에 들어와야 한다. 여기서 정말 AB 확정!

For instance, if the great Renaissance artists like Ghiberti or Michelangelo had been born **only 50 years before they were**, the culture of artistic **patronage(B)** would not have been **in place** to fund or shape their great achievements. Consider also individual **astronomers**: Their discoveries could not have happened unless **centuries of technological development of the telescope** and **evolving knowledge of the universe(B)** had come before them.

예를 들어, 기베르티나 미켈란젤로 같은 위대한 르네상스 예술가들이 50년 전에만 태어났어도 / 그들이 태어난 때보다, / 예술 후원 문화는 자리를 잡지 못했을 것이다 / 이들의 위대한 업적에 자금을 조달하고 형성할. / 개별 천문학자들도 떠올려보자: / 그들의 발견은 일어날 수 없었을 것이다 / 망원경의 수 세기에 걸친 기술 발전과 / 우주에 대한 지식 발전이 그 전에 생겨나지 않았다면.

SHEAN.T 예시를 보고, '아직' AB를 못 잡은 상태라면 다시 앞 부분을 읽으며 AB를 잡는다는 생각을 한다. 왜? '핵심 로직'을 얘기했으니 이를 뒷받침하기 위해 예시를 드는 것이니까! AB를 잡은 상태에서 이 예시를 봤다면, 훑으며 수 넘어가는 느낌으로 읽어야 한다. 그리고 이 예시를 '정리'해주는 부분으로 빠르게 가야 한다.

SHEAN.T 가법체 B 개념에 해당하는 부분만 체크하는 정도면 좋다. '문화' '지난 수 세기에 걸친 지식'은 모두 혼자서(A) 이를 수 있는 게 아니라 '집단(B)'에 기반하고 있다.

Csikszentmihalyi's point is that we **should devote** as much attention **to the development of a domain(B)** as we do to **the people(A)** working within it, as only **this(B)** can **properly explain** how advances are made.

Csikszentmihalyi의 요점은 / 바로 우리가 한 영역의 발전에도 많은 관심을 기울여야 한다는 것이다 / 그 영역 내에서 일하는 사람들만큼이나, / 오직 이것만이 적절히 설명할 수 있기 때문에 / 어떻게 발전이 이루어지는지.

SHEAN.T 이 문장이 예시를 정리하는 아주 중요한 문장을 인식하고 반응한다. 어떻게? 'should!' 그리고 다시 한 번 AB를 추가적으로 잡아준다. '영역의 발전(the development of a domain)'이 있고 그 속에서 일하는 '사람들(people)'이 있는데, 둘 중 상대적으로 더 큰 ~ 범위의 집단에 해당하는 것은 전자, 개인들은 후자라고 할 수 있겠다.

Individuals(A) are **only** (의미) "**a link(A) in a chain(B), a phase(A) in a process(B)**," he notes.

* patronage: 보호, 후원, 찬조

개인들은 오직 "사슬의 한 연결 고리, 과정의 한 단계"일 뿐이다,라고 그는 말한다.

SHEAN.T 의미 문장. 확실하게 AB로 정의해준다. 밑줄은 '개인들'을 말하고 있으니, A의 의미이다. 실제로 밑줄 부분을 AB로 이해하면 더 좋다. 자전거 체인을 떠올려보면, 그 체인은 전체를 가리키는 B이고, 그 중 하나의 연결 고리(a link)는 A가 되겠다. 또한 하나의 과정은 전체 과정(B)이고, 그 속의 한 단계(a phase)는 A가 되겠다. 이 A를 'only(~일 뿐)'라는 뉘앙스로 살짝 까고 있으니, 나는 선지에서 '개인, 일부'라는 로직 A를 살짝 제한하고 까는, 'A<B' 뉘앙스의 선지를 고르면 되겠다. 5번이 이를 정확히 드러내고 있다. 특히 주의해야 할 점은, B를 '집단, 전체 영역' 등으로 표현한 것이 아니라, 이를 '필수적 조건' 정도로 좀 더 포괄적으로 돌려 말했다는 것이다. 이렇게 대의파악이든 빈칸이든 정답 선지에서 좀 더 '포괄적'으로 자주 표현한다는 것도 꼭 챙겨두자.

- ① **Individuals' creativity results only from good fortune.**(off)
개인의 창의력은 오직 행운에서 비롯된다.
- ② **Discoveries can be made only due to existing knowledge(B).**
발견은 단지 기존의 지식 때문에 이루어질 수 있다.
→ B쪽 선지이긴 하나, 밑줄 의미가 B를 물어봤다고 해서 이 친구가 답이 되기는 힘들다. 오직(only) B 때문에만 가능하다.. 이런 극단적 선지는 항상 답이 되기 힘들다.
- ③ **One's genius(A) is a key element of a series of breakthroughs.**
사람의 천재성은 일련의 획기적인 발전의 핵심 요소이다.
- ④ **Individuals(A) receive no credit for their creative achievements.**
개인은 자신의 창의적인 업적에 대해 인정을 받지 못한다.
→ 2번과 마찬가지로 극단적인 선지이자 매력적 오답. 이 지문은 개인을 A로 보고는 있지만, 완전히 not A를 하는 게 아니라, 창의성에는 not only A, but also B가 중요하다는 뉘앙스. 이렇게 완전 부정을 하면 안 된다.
- ⑤ **Individual creativity(A) emerges only in its necessary conditions(B).**
개인의 창의성은 오직 창의성에 필요한 조건에서만 나타난다.

SHEAN.T'S COMMENT

정답: ①번.

밀줄 의미는, 대의파악과 빈칸의 중간이라고 보면 된다. 빈칸처럼 밀줄 부분이 ABPS 중 무엇인지 잡으시고, 대의파악처럼 글 전체 구조에서 그 로직을 잡아 답을 내면 된다.

이 지문은 과학을 not A but B로 딱 표현해주기 때문에 언뜻 쉬워 보이지만, '같은 단어' 일지라도, 필자가 어떻게 쓰냐에 따라, 그 뉘앙스에 따라 AB가 둘 다 가능함을 보여준다. 그렇게 AB를 확실하게 잡는 것은 쉽지 않으나, 정말 답만 내는 것은, 밀줄에 이미 의미가 담겨있기도 하고, 그렇게 어렵지는 않다고 할 수 있다. 지문의 AB를 표현하면 아래와 같다.

최고의 과학은, not A: 세속적인 대단한 결과들, 발견들
but B: 무지를 깨닫게 하는 단 하나의 발견, 결과

VOCABULARY

- | | | | |
|----------------------|-------------------|-----------------------|------------------|
| 1. explicit | 1. 명백한 | 9. prove a hypothesis | 9. 가설을 입증하다 |
| 2. refine ignorance | 2. 무지를 개선하다 | 10. a measurement | 10. 측정치 |
| 3. get obsessed with | 3. ~에 강박관념을 갖게 되다 | 11. discovery | 11. 발견 |
| 4. mad chase | 4. 맹목적 추종(미친듯 쫓기) | 12. uncovering | 12. (사실을) 밝힘 |
| 5. get grants | 5. 보조금을 얻다 | 13. award citations | 13. 상 수여 문구 |
| 6. make the case for | 6. ~에 대한 주장을 하다 | 14. honor(v) | 14. 찬양하다, 존중하다 |
| 7. admire | 7. 찬양하다 | 15. open a field up | 15. 새로운 분야를 개척하다 |
| 8. be concerned with | 8. ~와 연관되다 | 16. | 16. |

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2019.수능.21(오답률: 62.9%)

Although not the **explicit goal**, **the best science** can really be seen as (의미)**refining ignorance(B)**.

명시적인 목표는 아니지만, / 최고의 과학은 실제로는 보여질 수 있다 / 무지를 개선하는 것으로.

SHEAN.T 밀줄의 피상적 해석 자체도 긍정적인 뉘앙스이고(무지의 개선), 이것이 '최고의 과학'이라고 하니, 무리 없이 밀줄을 'B'라고 잡아준다. 필자는 과학의 목표로서 '좋은 것'이 B, 즉 무지의 개선이라고 보는 것이다.

Scientists, especially young ones, can **get too obsessed with results(A,P)**. Society helps them along in **this mad chase(P)**. **Big discoveries(A)** are covered in the press, show up on the university's home page, help **get grants**, and **make the case for promotions**.

과학자들은, 특히 젊은 친구들은, / 결과에 너무 강박관념을 갖게 될 수 있다. / 사회는 이들을 돕는다 / 이 맹목적 추종에 있어서. / 대단한 발견은 언론에서 다뤄지고, / 대학 홈페이지에 뜨며, / 보조금을 받는 데 도움을 주고, / 홍보해달라 주장할 수 있다.

SHEAN.T 막 신나서야 한다. 선티랑 맨날 한 시그널이 마구마구 보인다. 우선 too를 통해, 강박관념(obsessed)을 통해, 그리고 미친(맹목적) 추종(chase) 등을 통해 '결과(results)'를 A로 잡는다. 이 순간 내 머릿속에 B는, 결과와 '상식적으로 대립되는' 개념인, '과정'의 느낌인가? 생각하시면 지문 예측에 좋다.

But it's wrong. Great scientists, the pioneers that we **admire**, are **not concerned with results(A) but with the next questions(B)**.

하지만 이는 잘못된 것이다. / 위대한 과학자들은, 우리가 찬양하는 그 선구자들은, / 결과와 관련이 있지 않고 / 다음 질문과 관련이 있다.

SHEAN.T But을 때리면서 A를 까고 너무 not A but B를 대놓고 해주니 거의 몸 둘 바를 모르겠다. 신나서 AB를 잡는다. B는 '다음 질문'이라고 한다. 여기서 이해력이 좀 있는 친구라면, '계속해서 질문을 하는 것'이라는 의미구나 '상식적으로' 캐치할 수 있겠다.

The highly respected physicist Enrico Fermi told his students that an experiment that successfully **proves a hypothesis is a measurement(A)**; one that doesn't is a **discovery(B)**. **A discovery(B), an uncovering — of new ignorance(B)**.

매우 존경받는 물리학자 EF는 그의 학생들에게 말했다 / 가설을 성공적으로 입증하는 실험은 / 하나의 측정치이고; / 가설을 입증하지 않는 실험은 하나의 발견이라고. / 발견은, 새로운 무지를 밝히는 것이다.

SHEAN.T AB의 paraphrase가 나온다. 여기서 약간 그립(?)이다. discovery가 나왔고, 지문 상단에 Big discoveries가 A였으니 이것도 A인가 했는데.. 'A discovery'를 부연 설명하는 부분을 보니 '새로운 무지를 밝히는 것 (uncovering)'이라고 한다. 여기서 아주 큰 flexibility와 이해력이 필요하다. '아, 발견 중에서도, 막 대단한 발견'들만 쫓는 것은 A, 새로운 무지를 밝히는 하나의 발견은 B구나.'

The Nobel Prize(B), the pinnacle of scientific accomplishment, is awarded, **not for a lifetime of scientific achievement(A), but for a single discovery, a result(B)**.

과학 분야 성과의 정점인 노벨상은 수여된다, / 일생의 과학적 성취가 아니라, / 단 하나의 발견, 즉 하나의 결과에 대해.

SHEAN.T 그리고 노벨상이 등장하는데, 같은 단어여도(discovery, result) 뉘앙스(이 지문에서는 단복수)에 따라 AB가 바뀔을 여기서 잡을 수도 있겠다. 노벨상은 일생동안 열심히 성취했다고 주는 게 아니라, 뭔가 '하나의' 발견, 결과, 즉 무지를 밝혔는가를 기준으로 삼아서 주는 것.

Even the Nobel committee realizes in some way that this is **not really in the scientific spirit(A)**, and their **award citations commonly honor the discovery(B)** for having “**opened a field up**,” “**transformed a field**,” or “**taken a field in new and unexpected directions**.”

* pinnacle: 정점

심지어 노벨상 위원회도 어느 정도 깨닫는다 / 이는 과학 정신에 맞지 않는다고, / 그리고 이들의 수상 문구는 보통 발견을 찬양한다 / “분야를 개척함,” “분야에 변화를 줌,” 혹은 “분야를 새로운 예상치 못한 방향으로 이끌.”이라고.

SHEAN.T 노벨상 위원회도 B에 초점이 맞춰져 있는 게 완전 과학 정신이 아니라는 걸 알고는 있지만, 어쨌든 내가 모르는 '새로운' 분야를 밝힌, 즉 무지를 밝힌 것(B)에 대해 상을 수여하고 있다.

SHEAN.T 그대로 다시 밀줄 부분으로 간다. 밀줄은 B를 물어보는 것. B는? 과학은(이) '무지를 밝혀서 다음 질문을 이끌어내는 것'이 되겠다. 1번 선지에서 전치사를 통해 AB 느낌을 주는 걸 확인하시고, 아는 것에서 모르는 것으로 넘어가는 '과정'이 B임을 딱 잡는다!

- ① **looking beyond what is known(A) towards what is left unknown(B)**
알려진 것을 넘어 미지로 남은 것을 보기
- ② **offering an ultimate account of what has been discovered(A)**
발견된 것에 대한 궁극의 설명을 제공하는 것
- ③ **analyzing existing knowledge with an objective mindset(off)**
객관적인 마음가짐으로 기존 지식을 분석하기
- ④ **inspiring scientists to publicize significant discoveries(A) (20%)**
중대한 발견을 홍보하도록 과학자들을 고무하기
- ⑤ **informing students of a new field of science(off)**
학생들에게 새로운 과학 분야를 알려주기

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ⑤번.

그 당시 EBS 직접연계였으나 지문 전반적인 AB도 있고, 그 속에 세부적 AB도 있어서, 살짝 국어 느낌이 나는, 좋은 문제다. 지문의 2/3 지점까지는 사실상 A 얘기만 하다가 2/3에서 However를 때리며 B로 전환, 어휘 (C)는 B로 답을 내고 있는 그 논리의 흐름을 잘 익혀두자.

A: 몇몇 코치, MST는 엘리트 선수들에게만 도움
 < B: 필자, MST는 어린 초보 선수들에게도 도움!

1. erroneously	1. 잘못되게, 틀리게	9. expose A to B	9. A를 B에 노출시키다
2. perfect(v)	2. 완벽하게 하다	10. lay the foundation	10. 기반을 닦다
3. performance	3. 수행, 성과	11. potential	11. 잠재력
4. shy away from	4. ~을 피하다, 멀리하다	12.	12.
5. ladder	5. 사다리	13.	13.
6. factor	6. 요인	14.	14.
7. determine	7. 결정하다	15.	15.
8. outcome	8. 결과	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.6.29(오답률: 67%)

Some coaches(A) **erroneously** believe that mental skills training (MST) can only help **perfect the performance of highly skilled competitors(A)**.

일부 코치들은 잘못 믿고 있다 / 정신 능력 훈련(MST)이 고도로 숙련된 선수들의 기량을 완벽하게 하는 데만 도움이 될 수 있다고.

SHEAN.T 첫 문장 ‘erroneously(잘못되게)’에서 코치는 필자가 깔려고 등장시키는 A(통념)라고 잡을 수 있고, 이들이 믿는 내용은 P가 되겠다. MST는 ‘높은 수준 선수만’ 도움 받을 수 있다 생각하는구나. 근데 이게 A잖아. 필자 의견 B는 필자? ‘아니다, 낮은 수준 선수도 도움 받는다’겠지. 이렇게까지 생각이 이어지는 습관을, AB를 통해서(이 경우 높은 수준, 낮은 수준) 가지셔야 한다. 생각의 습관이다.

As a result, they(A) **shy away from** MST, (A) **denying / rationalizing** that because they are **not** coaching elite athletes(A), mental skills training is less important.

그 결과, 그들은 정신 능력 훈련을 멀리한다 / 자신이 엘리트 선수를 지도하고 있지 않으므로 정신 능력 훈련이 덜 중요하다고 합리화하면서.

SHEAN.T they는 코치들, 즉 A이므로, 어휘 (A)에는 이 A의 통념이 나오면 되겠다. 이들의 통념은 ‘높은 수준 선수(엘리트 선수)’가 아니면 MST는 필요 없다,는 것이니, 이렇게 ‘합리화’하는 게 되겠다. 이를 부정(denying)하는 것은, ‘필자(B)’일테고.

It is true that mental skills become increasingly important at **high levels of competition(A)**. As athletes move up the competitive **ladder**, they become more homogeneous in terms of **physical skills(P)**.

높은 경쟁 수준에서 정신 능력이 점점 더 중요해지고 있다는 것은 사실이다. / 선수들이 경쟁의 사다리를 올라갈수록, / 신체 능력의 측면에서는 더 동질적인 수준이 된다.

SHEAN.T 여기서 It is true that의 뉘앙스를 파악하는 게 중요하다. 보통 필자가 A를 까다가 이 표현이 나오면 (‘물론’ 사실이지..’하면서 A를 나름대로 ‘인정’해주는 것이다. 이 두 문장도 마찬가지.

In fact, at high levels of competition, all athletes have the physical skills to be successful. Consequently, any small difference in (B) **physical / mental factors(S)** can play a huge role in **determining** performance **outcomes**.

실제로, 높은 경쟁 수준에서는, / 모든 선수가 성공할 수 있는 신체 능력을 갖추고 있다. / 결과적으로, 정신적 요인에서의 어떠한 작은 차이도 / 경기 결과를 결정하는 데 큰 역할을 할 수 있다.

SHEAN.T 앞 부분에서도 그렇고, MST는 정신 능력인데 신체 능력 얘기가 같이 나오므로 이 둘을 가벼운 AB로(신체 < 정신) 이해할 수 있다. 물론 지문의 전체 핵심 AB는 아니므로, 표시는 하지 않고 이정도는 머릿속으로 처리해서, ‘신체’ 능력은 비슷하니가 ‘정신’ 능력 차이가 중요한 것으로 대립성을 느끼면서, 어휘 (B)에서 mental을 고를 수 있겠다.

However, we can anticipate that personal growth and performance will progress faster in **young, developing athletes(B)** who are given mental skills training than in athletes **not exposed to MST**.

그러나 우리는 개인의 성장과 경기력이 더 빠르게 진보할 것이라고 예상할 수 있다 / 정신 능력 훈련을 받는 어리고 성장 중인 선수에게서 / 정신 능력 훈련을 받지 않는 선수에게 보다는.

SHEAN.T A를 인정하는 얘기를 하다가, 드디어 however가 나왔다. 뻘! B가 나올 것이다. A가 엘리트 선수들이었으니, 이와 반대되는 선수들이 나올거라 예상.하고. 그걸 찾아 잡으니 ‘어리고, 성장 중인(young, developing)’ 선수들이다. 읽지 않아도 이미, 이 친구들에게 MST가 유용하다는 내용이겠거니 예측할 수 있어야 한다.

In fact, **the optimal time** for introducing MST may be **when athletes are first beginning their sport(B)**. Introducing MST (C) **early / later** in athletes’ careers may **lay the foundation** that will help them develop to their full **potential(B)**.

* homogeneous: 동질적인 ** optimal: 최적의

실제로, 정신 능력 훈련을 도입하기 위한 최적의 시간은 / 선수들이 처음 운동을 시작할 때일지도 모른다. / 선수생활의 초기에 정신 능력 훈련을 도입하는 것은 / 그들이 잠재 능력의 최고치까지 발달하도록 도움 기반을 닦을 수 있다.

SHEAN.T 크.. 문제 잘냈다. 결국 (C)는 B를 물어보는데, 그 AB의 구분은, 운동 시작 ‘초기(early), 후기(later)’로 해주고 있다. B는 아직 실력이 출중하지 못한 선수들로, 운동 시작 ‘초기(early)’ 선수들로 분류될 수 있겠다. 답은 5번!

- | | | | |
|---|---------------|----------|---------------|
| | (A) | (B) | (C) |
| ① | denying | physical | later |
| ② | denying | mental | early |
| ③ | rationalizing | physical | early (24.7%) |
| ④ | rationalizing | physical | later |
| ⑤ | rationalizing | mental | early |

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ⑤번.

P와 P의 원인 속에 AB를 가지고 노는 문제.

뭔가 깔끔~한 느낌은 아니나, P의 원인을 AB로 나타내는 그 논리는 역시 평가원의 그것이다.

P: 어? 왜 사람들은 영화 연기를 자연스럽다고 생각하지?

원인: 영화는 현실(A)이 아닌 예술(B)이니까, 당연한 거지 뭐.

항상 문제의식을 가지고 읽으시고, 항상 무엇과 무엇이 대립되는지 생각하면서 읽으시고..

- | | | | |
|-----------------------------|--------------|------------------------|-------------|
| 1. unnatural to N | 1. ~에 부자연스러운 | 9. imitation | 9. 모방 |
| 2. be accustomed to N | 2. ~에 익숙하다 | 10. representation | 10. 표현 |
| 3. indistinct | 3. 불명료한 | 11. refine | 11. 개선하다 |
| 4. perception | 4. 인지 | 12. hint at | 12. ~을 암시하다 |
| 5. in the habit of | 5. ~습관이 있는 | 13. irrelevant matters | 13. 무관한 사안 |
| 6. grasp | 6. 이해하다 | 14. | 14. |
| 7. overemphasized | 7. 지나치게 강조된 | 15. | 15. |
| 8. as far as A be concerned | 8. A에 한해서는 | 16. | 16. |

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2018.9.29(오답률: 66.9%)

Why does the “pure” acting of the movies not seem **unnatural** to the audience, who, after all, **are accustomed** in real life to people whose expression is more or less **indistinct**(P)? **Most** people’s **perception** in these matters is **not** very sharp(P원인). They are **not in the habit of** observing closely the play of features of their fellow men — either in real life or at the movies(P원인).

왜 영화의 '순수한' 연기는 관객에게 부자연스럽게 보이지 않는 걸까, / 어쨌든 현실에서는 표현이 다소 불분명한 사람들에게 익숙한? / 이러한 사안에 있어 대부분의 사람들의 인식은 그렇게 날카롭지 않다. / 이들은 면밀히 관찰하는 습관이 없다 / 자기 주변 동료들의 이목구비(얼굴 표정의) 모습을 / — 현실에서든 영화에서든.

SHEAN.T 첫 문장에서 '문제 제기'를 하고 있다. '왜 사람들은 영화 연기를 부자연스럽게 받아들이지 않지(자연스럽게 받아들이지)?'라는 문제 제기 후, 그 '이유'를 설명하고 있다. 왜냐하면 별로 그렇게 신경 쓰지 않으니까.

They are (A) **disappointed / satisfied** with **grasping** the meaning of what they see. Thus, they often take in the **overemphasized** expression of film actors(B) **more** easily than any that is too naturalistic(A). And **as far as** lovers of art **are concerned**, they do **not** look at the movies for **imitations** of nature(A) **but** for art(B).

이들은 자신이 보는 것의 의미를 이해하는 데 만족한다. / 그러므로, 이들은 종종 영화 배우의 과장된 표현을 더 쉽게 받아들인다 / 너무 자연스러운 어떤 표현보다. / 그리고 예술 애호가들에 한해서는, / 이들은 영화를 자연의 모방으로 보는 게 아니라 예술로 본다.

SHEAN.T 어휘 (A) 부분도 계속 그 이유가 이어진다. 사람들은 현실이든 영화든 디테일하게 신경쓰지는 않고, 그저 보는 것의 의미를 이해하는 정도에만 '만족하니(satisfied)', 영화를 막 부자연스럽다고 느끼지 않는다.

SHEAN.T 개인적으로 어휘 (A)가 '좋다'라고 생각하지는 않음. 역시 '연계 지문'이라.. 라는 느낌을 지울 수가 없다.

SHEAN.T 그리고 드디어 이 지문의 AB가 제대로 나온다. 사람들은 너무 자연스러운 것이나 자연을 모방한 것(A)보다, 영화의 과장된 표현(B)을 더 쉽게 받아들인다. 왜냐하면 이걸 '예술(B)'로 보니까.

They know that (B) **artistic / real** **representation**(B) is always explaining, **refining**, and making clear the object depicted.

이들은 안다 / 예술 표현이 항상 묘사되는 대상을 (명확히) 설명하고, 개선하고, 분명히 한다는 것을.

SHEAN.T 계속해서 영화 연기를 자연스럽게 여기는 이유를 이어가고 있다. 영화를 '예술(B)'로 보기 때문에, 예술은 대상을 더 '명확하게' 표현한다는 걸 안다. artistic으로 가자.

Things that in **real life**(A) are **imperfectly**(A) realized, merely **hinted at**, and **entangled** with other things(A) **appear**(V) in a work of art(B) **complete, entire**, and (C) **free / inseparable** from **irrelevant matters**(A). This is also true of acting in film.

* entangle: 얽히게 하다

현실에서 불완전하게 실현되고, 그저 암시되고, 다른 것과 얽힌 것들은 / 예술 작품 속에서 나타난다 / 완전하고, 총체적이고, 무관한 사안이 없는 상태로. / 이는 영화의 연기에서도 마찬가지이다.

SHEAN.T AB의 대립성으로 답이 나온다. 현실(A)에서는 불완전하고, 다른 것들(other things)과 얽혀 있는(entangled) 것들이, 영화(B)에서는 완전하고, 관련 없는 것들(irrelevant matters)로부터 자유롭다(free from = without).

- | | | |
|----------------------|----------------|---------------------|
| (A) | (B) | (C) |
| ① disappointed | artistic | free |
| ② disappointed | real | free |
| ③ satisfied | artistic | inseparable (38.5%) |
| ④ satisfied | real | inseparable |
| ⑤ satisfied | artistic | free |

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ③번.	1. be resistant to N	1. ~에 저항하다	9. reactive	9. (사후) 반응적인
① 접속사 that: believe의 목적어 역할을 하는 명사절을 이끄는 접속사 that. that 뒤 문장이 완전하다.	2. ritualistic	2. 의례적인	10. demand(n)	10. 요구
② 동명사: 전치사 than의 목적어로 쓰인 동명사.	3. detract from	3. ~을 손상시키다	11. structured	11. 구조화된
③ 능/수동: have + O + OC의 보어 자리 능/수동은 목적어와 보어 사이의 관계를 따져본다. 하루의 매 시간(each hour of the day)이 스스로 설명하는(account for) 것이 아니라 설명'되도록' 하는 것이므로 수동형 accounted가 되어야 한다. account for의 의미를 모르더라도 for 뒤에 목적어가 없으므로 능동형은 올 수 없다.	4. when it comes to N	4. ~에 관한 한	12. account for	12. ~을 설명하다
④ where 명사절: deciding의 목적어 역할을 하는 명사절을 이끄는 의문사 where는 적절하다.	5. interpersonal	5. 대인 관계적인	13. integrate A into B	13. A를 B에 통합하다
⑤ 대명사: them은 앞에 나온 복수 명사 individuals를 가리킨다.	6. spouse	6. 배우자	14. paradoxically	14. 역설적이게
	7. ritualize	7. 의식화하다	15.	15.
	8. spontaneous	8. 즉흥적인	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

People are sometimes **resistant to** the idea of introducing rituals because they believe ① that ritualistic behavior may **detract from** spontaneity or creativity — especially **when it comes to interpersonal** rituals such as a regular date with one's **spouse**, or artistic rituals such as painting. However, if we do not **ritualize** activities — whether working out in the gym, spending time with our family, or reading for pleasure — we often don't get to them, and rather than ② being spontaneous, we become **reactive** (to others' **demands** on our time and energy). In an overall **structured**, ritualized life, we certainly don't need to have each hour of the day ③ accounted(←accounting) **for** and can thus leave time for spontaneous behavior; more importantly, we can **integrate** spontaneity **into** a ritual, as, for example, deciding spontaneously ④ where we go on the ritualized date. The most creative individuals have rituals that they follow. **Paradoxically**, the routine frees ⑤ them up to be creative and spontaneous.

* spontaneity: 즉흥적임

사람들은 때로 반대한다 / 규칙적 일상을 도입하는 생각에 / 그들이 믿기 때문에 / 규칙적 일상의 행동이 즉흥성이나 창의성을 손상시킬 수 있다고, / — 대인 관계적 관행에 관한 한은 특히 그렇다 / 배우자와의 주기적인 데이트 같은 / 혹은 그림 그리기 같은 예술적 관행이나. / 그러나 활동들을 규칙적 일상으로 만들지 않으면 / — 체육관에서 운동을 하는 것이든, 가족과 시간을 보내는 것이든, 또는 즐거움을 위해 독서를 하는 것이든지 — / 우리는 흔히 그것들을 행하지 않으며, / 즉흥적이기보다 반응적이 된다 / (우리의 시간과 에너지에 대한 다른 사람들의 요구에). / 대체로 구조화된 일상생활에서, / 우리는 물론 하루의 매 시간이 (어디에 쓸지) 설명되도록 할 필요가 없다 / 그래서 즉흥적인 행동을 위한 시간을 남겨둘 수 있다; / 더 중요한 것은, 우리는 즉흥적인 것을 규칙적 일상에 통합시킬 수 있는데, / 예를 들면 어디로 갈지를 즉흥적으로 결정하는 것과 같은 것이다 / 일상적으로 하던 데이트를 위해. / 가장 창의적인 사람들은 규칙적인 일상이 있다 / 그들이 따르는. / 역설적이게도 그 규칙적 일상이 그들을 자유롭게 하여 / 창의적이고 즉흥적이 되게 한다.

NOTE



출처 2019.6.29

Here's an interesting thought. If **glaciers** started **re-forming**, they have **a great deal** more water now to **draw on** — Hudson Bay, the Great Lakes, the hundreds of thousands of lakes of Canada, none of which existed to **fuel** the last **ice sheet** — so they would grow very much quicker. And if they did start to advance again, what exactly would we do? **Blast** them with TNT or maybe nuclear missiles? Well, doubtless we would, but consider this. In 1964, the largest earthquake ever recorded in North America rocked Alaska with 200,000 megatons of concentrated **might**, the **equivalent** of 2,000 nuclear bombs. Almost 3,000 miles away in Texas, water sloshed out of swimming pools. A street in Anchorage fell twenty feet. The quake **devastated** 24,000 square miles of **wilderness**, much of it **glaciated**. And what effect did all this might have on Alaska's glaciers? None.

* slosh: 철벽철벽 튀다 ** devastate: 황폐시키다

- ① It would be of no use to try to destroy glaciers.
- ② The melting glaciers would drive the rise of the sea level.
- ③ The Alaskan wilderness would not be harmed by glaciers.
- ④ Re-forming glaciers would not spread over North America.
- ⑤ The causes of glacier **re-formation** would not include quakes.

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

If glaciers started reforming, they have a great deal more water now to draw on — Hudson Bay, the Great Lakes, the hundreds of thousands of lakes of Canada, none of which existed to fuel the last ice sheet — so they would grow very much quicker.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------|-----|
| 1. glacier | 1. |
| 2. re-form | 2. |
| 3. a great deal | 3. |
| 4. draw on | 4. |
| 5. fuel | 5. |
| 6. ice sheet | 6. |
| 7. blast | 7. |
| 8. might(n) | 8. |
| 9. equivalent(n) | 9. |
| 10. devastate | 10. |
| 11. wilderness | 11. |
| 12. glaciare | 12. |
| 13. re-formation | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.6.29(오답률: 54%)

Here’s an interesting thought. If **glaciers** started **re-forming**, they have **a great deal** more water now to **draw on** — Hudson Bay, the Great Lakes, the hundreds of thousands of lakes of Canada, none of which existed to **fuel** the last **ice sheet** — so they would grow very much quicker(P). And if they did start to advance(P) again, what exactly would we do? **Blast** them with TNT or maybe nuclear missiles(S)? Well, doubtless we would, **but** consider this. In 1964, the largest earthquake(P) ever recorded in North America rocked Alaska with 200,000 megatons of concentrated **might**, the **equivalent** of 2,000 nuclear bombs. Almost 3,000 miles away in Texas, water sloshed out of swimming pools. A street in Anchorage fell twenty feet. The quake **devastated(P)** 24,000 square miles of **wilderness**, much of it **glaciated**. And what effect did all this(P) might have on Alaska’s glaciers? (의미)None(빙하에 not P).

* slosh: 철벽철벽 튀다 ** devastate: 황폐시키다

- ① It would be of **no** use to try to destroy glaciers(S).
빙하를 파괴하려는 것은 아무런 소용이 없을 것이다.
- ② The melting glaciers would drive the rise of the sea level.
녹고 있는 빙하가 해수면을 상승시킬 것이다.
- ③ The Alaskan wilderness would not be harmed by glaciers. (18.4%)
알래스카의 황무지는 빙하에 의해 손상을 입지 않을 것이다.
- ④ Re-forming glaciers would not spread over North America.
다시 형성되는 빙하는 북미 전체로 퍼지지 않을 것이다.
- ⑤ The causes of glacier **re-formation** would not include quakes.
빙하 재형성의 원인은 지진을 포함하지 않을 것이다.

If glaciers started reforming, they have a great deal more water now to draw on — Hudson Bay, the Great Lakes, the hundreds of thousands of lakes of Canada, none of which existed to fuel the last ice sheet — so they would grow very much quicker.

해석 만약 빙하가 재형성되기 시작한다면, / 빙하는 이제 훨씬 더 많은 물을 가지고 있다 / 끌어낼 수 있는 / - 이 (...) 호수들은, 이들 중 어느 것도 존재하지 않았다 / 마지막 대륙 빙하를 형성하는 데 - / 따라서 빙하는 훨씬 더 빨리 커질 것이다.

미연 구조가 어렵고 복잡한 문장일수록 단순화시켜 이해하는 것이 중요하다. 부연과 디테일을 괄호로 묶고 빙하가 빠르게 커지는 것을 P로 이해한다. 가정법 과거 문장이다. 현재 일어날 수 없는 일을 가정하여 말하고 있다. none of which ... ice sheet는 Hudson Bay ... Canada를 선행사로 하는 목적격 관계대명사절로 which에 선행사를 넣어 '이 호수들 중 그 무엇도 ...'로 자연스럽게 이해할 수 있다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------|--------------|
| 1. glacier | 1. 빙하 |
| 2. re-form | 2. 다시 형성되다 |
| 3. a great deal | 3. 훨씬 더 |
| 4. draw on | 4. ~에서 끌어내다 |
| 5. fuel | 5. 연료를 보급하다 |
| 6. ice sheet | 6. 대륙 빙하, 빙상 |
| 7. blast | 7. 폭발하다 |
| 8. might(n) | 8. (강력한) 힘 |
| 9. equivalent(n) | 9. 동등한 것 |
| 10. devastate | 10. 황폐화 시키다 |
| 11. wilderness | 11. 황무지 |
| 12. glaciare | 12. 빙하로 뒤덮다 |
| 13. re-formation | 13. 재형성 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.9.21

Psychologist Mihaly Csikszentmihalyi suggests that the **common idea** of a creative individual **coming up with** great insights, discoveries, works, or inventions **in isolation** is wrong. Creativity results from a complex interaction between a person and his or her environment or culture, and also depends on timing. For instance, if the great Renaissance artists like Ghiberti or Michelangelo had been born only 50 years before they were, the culture of artistic patronage would not have been **in place** to fund or shape their great achievements. Consider also individual **astronomers**: Their discoveries could not have happened unless centuries of technological development of the **telescope** and evolving knowledge of the universe had come before them. Csikszentmihalyi's point is that we should **devote** as much attention **to** the development of a **domain** as we do to the people working within it, as only this can **properly** explain how advances are made. Individuals are only "a link in a chain, a **phase** in a process," he notes.

* patronage: 보호, 후원, 찬조

- ① Individuals' creativity results only from **good fortune**.
- ② Discoveries can be made only due to existing knowledge.
- ③ One's genius is a key element of a series of **breakthroughs**.
- ④ Individuals **receive no credit** for their creative achievements.
- ⑤ Individual creativity emerges only in its necessary conditions.

* 지문의 80% 이상, 자연스럽게 한국어로 해석이 되는가?

Csikszentmihalyi's point is that we should devote as much attention to the development of a domain as we do to the people working within it, as only this can properly explain how advances are made.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. common idea | 1. |
| 2. come up with | 2. |
| 3. in isolation | 3. |
| 4. in place | 4. |
| 5. astronomer | 5. |
| 6. telescope | 6. |
| 7. devote A to B | 7. |
| 8. domain | 8. |
| 9. properly | 9. |
| 10. phase | 10. |
| 11. good fortune | 11. |
| 12. a breakthrough | 12. |
| 13. receive credit | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.9.21(오답률: 62.3%)

Psychologist Mihaly Csikszentmihalyi suggests that **the common idea(A)** of a creative individual **coming up with** great insights, discoveries, works, or inventions **in isolation(A)** is **wrong**. Creativity results from a **complex interaction(B)** between a person and **his or her environment or culture(B)**, and also depends on timing. **For instance**, if the great Renaissance artists like Ghiberti or Michelangelo had been born only 50 years before they were, **the culture of artistic patronage(B)** would not have been **in place** to fund or shape their great achievements. Consider also individual **astronomers**: Their discoveries could not have happened unless **centuries of technological development of the telescope and evolving knowledge of the universe(B)** had come before them. Csikszentmihalyi's point is that we **should devote** as much attention **to the development of a domain(B)** as we do **to the people(A)** working within it, as only **this(B)** can **properly** explain how advances are made. **Individuals(A)** are **only** (의미) "a **link(A)** in a **chain(B)**, a **phase(A)** in a **process(B)**," he notes.

* patronage: 보호, 후원, 찬조

① Individuals' creativity results only from **good fortune**.(off)

개인의 창의력은 오직 행운에서 비롯된다.

② Discoveries can be made **only** due to **existing knowledge(B)**.

발견은 단지 기존의 지식 때문에 이루어질 수 있다.

→ B쪽 선지이긴 하나, 밑줄 의미가 B를 물어봤다고 해서 이 친구가 답이 되기는 힘들다. 오직(only) B 때문에만 가능하다.. 이런 극단적 선지는 항상 답이 되기 힘들다.

③ **One's genius(A)** is a key element of a series of **breakthroughs**.

사람의 천재성은 일련의 획기적인 발전의 핵심 요소이다.

④ **Individuals(A)** **receive no credit** for their creative achievements.

개인은 자신의 창의적인 업적에 대해 인정을 받지 못한다.

→ 2번과 마찬가지로 극단적인 선지이자 매력적 오답. 이 지문은 개인을 A로 보고는 있지만, 완전히 not A를 하는 게 아니라, 창의성에는 not only A, but also B가 중요하다는 뉘앙스. 이렇게 완전 부정을 하면 안 된다.

⑤ **Individual creativity(A)** emerges **only** in **its necessary conditions(B)**.

개인의 창의성은 오직 창의성에 필요한 조건에서만 나타난다.

Csikszentmihalyi's point is that we should devote as much attention to the development of a domain as we do to the people working within it, as only this can properly explain how advances are made.

해석 Csikszentmihalyi의 요점은 / 바로 우리가 한 영역의 발전에도 많은 관심을 기울여야 한다는 것이다 / 그 영역 내에서 일하는 사람들만큼이나, / 오직 이것만이 적절히 설명할 수 있기 때문에 / 어떻게 발전이 이루어지는지.

미연 point, should 등의 표현을 통해 중요한 논점 정리 문장임을 인지하고, as ... as 비교 구문을 통해 AB를 잡는다. as + 형/부 + as 원급비교 구문이 쓰인 문장으로, 두 번째 as 뒤에 쓰인 do는 앞에 나온 devote attention을 대신하는 대동사이다. 콤마 뒤의 as는 이유를 나타내는 접속사로 뒤에 완전한 절이 왔다. how 이하는 explain의 목적어 역할을 하는 명사절(간접의문문)이다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. common idea | 1. 통념 |
| 2. come up with | 2. ~을 제시하다 |
| 3. in isolation | 3. 단독으로 |
| 4. in place | 4. 자리 잡은 |
| 5. astronomer | 5. 천문학자 |
| 6. telescope | 6. 망원경 |
| 7. devote A to B | 7. A를 B에 바치다 |
| 8. domain | 8. 영역 |
| 9. properly | 9. 적절히, 제대로 |
| 10. phase | 10. 단계 |
| 11. good fortune | 11. 행운 |
| 12. a breakthrough | 12. 중대한 발견 |
| 13. receive credit | 13. 공로를 인정받다 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.수능.21

Although not the **explicit** goal, the best science can really be seen as **refining ignorance**. Scientists, especially young ones, can **get too obsessed with** results. Society helps them along in this **mad chase**. Big discoveries are covered in the press, show up on the university's home page, help **get grants**, and **make the case for** promotions. But it's wrong. Great scientists, the pioneers that we **admire**, are not **concerned with** results but with the next questions. The highly respected physicist Enrico Fermi told his students that an experiment that successfully **proves a hypothesis** is a **measurement**; one that doesn't is a **discovery**. A discovery, an **uncovering** — of new ignorance. The Nobel Prize, the pinnacle of scientific accomplishment, is awarded, not for a lifetime of scientific achievement, but for a single discovery, a result. Even the Nobel committee realizes in some way that this is not really in the scientific spirit, and their **award citations** commonly **honor** the discovery for having **“opened a field up,”** **“transformed a field,”** or **“taken a field in new and unexpected directions.”**

* pinnacle: 정점

- ① looking beyond what is known towards what is left unknown
- ② offering an ultimate account of what has been discovered
- ③ analyzing existing knowledge with an objective mindset
- ④ inspiring scientists to publicize significant discoveries
- ⑤ informing students of a new field of science

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Even the Nobel committee realizes in some way that this is not really in the scientific spirit, and their award citations commonly honor the discovery for having “opened a field up,” “transformed a field,” or “taken a field in new and unexpected directions.”

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. explicit | 1. |
| 2. refine ignorance | 2. |
| 3. get obsessed with | 3. |
| 4. mad chase | 4. |
| 5. get grants | 5. |
| 6. make the case for | 6. |
| 7. admire | 7. |
| 8. be concerned with | 8. |
| 9. prove a hypothesis | 9. |
| 10. a measurement | 10. |
| 11. discovery | 11. |
| 12. uncovering | 12. |
| 13. award citations | 13. |
| 14. honor(v) | 14. |
| 15. open a field up | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2019.수능.21(오답률: 62.9%)

Although not the **explicit** goal, **the best science** can really be seen as (의미)refining ignorance(B). Scientists, especially young ones, can **get too** obsessed with results(A,P). Society helps them along in this **mad chase(P)**. Big discoveries(A) are covered in the press, show up on the university’s home page, help **get grants**, and **make the case for** promotions. **But it’s wrong**. Great scientists, the pioneers that we **admire**, are **not** concerned with results(A) **but** with the next questions(B). The highly respected physicist Enrico Fermi told his students that an experiment that successfully **proves a hypothesis** is a measurement(A); one that doesn’t is a discovery(B). A discovery(B), an **uncovering** — of new ignorance(B). The Nobel Prize(B), the pinnacle of scientific accomplishment, is awarded, **not** for a lifetime of scientific achievement(A), **but** for a single discovery, a result(B). Even the Nobel committee realizes in some way that this is **not** really in the scientific spirit(A), and their **award citations** commonly **honor the discovery(B)** for having “**opened a field up**,” “transformed a field,” or “taken a field in new and unexpected directions.”

* pinnacle: 정점

- ① looking **beyond** what is known(A) **towards** what is left unknown(B)
알려진 것을 넘어 미지로 남은 것을 보기
- ② offering an ultimate account of what has been discovered(A)
발견된 것에 대한 궁극의 설명을 제공하는 것
- ③ analyzing existing knowledge with an objective mindset(off)
객관적인 마음가짐으로 기존 지식을 분석하기
- ④ inspiring scientists to publicize significant discoveries(A) (20%)
중대한 발견을 홍보하도록 과학자들을 고무하기
- ⑤ informing students of a new field of science(off)
학생들에게 새로운 과학 분야를 알려주기

Even the Nobel committee realizes in some way that this is not really in the scientific spirit, and their award citations commonly honor the discovery for having “opened a field up,” “transformed a field,” or “taken a field in new and unexpected directions.”

해석 심지어 노벨상 위원회도 어느 정도 깨닫는다 / 이는 과학 정신에 맞지 않는다고, / 그리고 이들의 수상 문구는 보통 발견을 찬양한다 / “분야를 개척함,” “분야에 변화를 줌,” 혹은 “분야를 새로운 예상치 못한 방향으로 이끌.”이라고.

미연 realizes와 목적어 that절 사이에 부사구 in some way가 있다. honor A for B는 'B에 대해 A에게 영예[상]를 주다'라는 뜻이다. 전치사 for의 목적어로 동명사의 완료형 having p.p.가 왔으며, 세 개의 p.p.가 or로 병렬 연결되었다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. explicit | 1. 명백한 |
| 2. refine ignorance | 2. 무지를 개선하다 |
| 3. get obsessed with | 3. ~에 강박관념을 갖게 되다 |
| 4. mad chase | 4. 맹목적 추종(미친듯 쫓기) |
| 5. get grants | 5. 보조금을 얻다 |
| 6. make the case for | 6. ~에 대한 주장을 하다 |
| 7. admire | 7. 찬양하다 |
| 8. be concerned with | 8. ~와 연관되다 |
| 9. prove a hypothesis | 9. 가설을 입증하다 |
| 10. a measurement | 10. 측정치 |
| 11. discovery | 11. 발견 |
| 12. uncovering | 12. (사실을) 밝힘 |
| 13. award citations | 13. 상 수여 문구 |
| 14. honor(v) | 14. 찬양하다, 존중하다 |
| 15. open a field up | 15. 새로운 분야를 개척하다 |
| 16. | 16. |

출처 2018.6.29

Some coaches **erroneously** believe that mental skills training (MST) can only help **perfect** the **performance** of highly skilled competitors. As a result, they **shy away from** MST, (A) **denying / rationalizing** that because they are not coaching elite athletes, mental skills training is less important. It is true that mental skills become increasingly important at high levels of competition. As athletes move up the competitive **ladder**, they become more homogeneous in terms of physical skills. In fact, at high levels of competition, all athletes have the physical skills to be successful. Consequently, any small difference in (B) **physical / mental** **factors** can play a huge role in **determining** performance **outcomes**. However, we can anticipate that personal growth and performance will progress faster in young, developing athletes who are given mental skills training than in athletes not **exposed to** MST. In fact, the optimal time for introducing MST may be when athletes are first beginning their sport. Introducing MST (C) **early / later** in athletes' careers may **lay the foundation** that will help them develop to their full **potential**.

* homogeneous: 동질적인 ** optimal: 최적의

- | | | | |
|---|---------------|----------------|-------------|
| | (A) | (B) | (C) |
| ① | denying | physical | later |
| ② | denying | mental | early |
| ③ | rationalizing | physical | early |
| ④ | rationalizing | physical | later |
| ⑤ | rationalizing | mental | early |

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

However, we can anticipate that personal growth and performance will progress faster in young, developing athletes who are given mental skills training than in athletes not exposed to MST.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. erroneously | 1. |
| 2. perfect(v) | 2. |
| 3. performance | 3. |
| 4. shy away from | 4. |
| 5. ladder | 5. |
| 6. factor | 6. |
| 7. determine | 7. |
| 8. outcome | 8. |
| 9. expose A to B | 9. |
| 10. lay the foundation | 10. |
| 11. potential | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.6.29(오답률: 67%)

Some coaches(A) **erroneously** believe that mental skills training (MST) can only help **perfect** the **performance** of highly skilled competitors(A). As a result, they(A) **shy away from** MST, (A) **denying / rationalizing** that because they are **not** coaching elite athletes(A), mental skills training is less important. **It is true that** mental skills become increasingly important at **high levels of competition(A)**. As athletes move up the competitive **ladder**, they become more homogeneous in terms of physical skills(P). In fact, at high levels of competition, all athletes have the physical skills to be successful. Consequently, any small difference in (B) **physical / mental factors(S)** can play a huge role in **determining** performance **outcomes**. **However**, we can anticipate that personal growth and performance will progress faster in **young, developing athletes(B)** who are given mental skills training than in athletes not **exposed to** MST. In fact, **the optimal time** for introducing MST may be **when athletes are first beginning their sport(B)**. Introducing MST (C) **early / later** in athletes' careers may **lay the foundation** that **will help them develop to their full potential(B)**.

* homogeneous: 동질적인 ** optimal: 최적의

(A) (B) (C)

- ① denying physical later
- ② denying mental early
- ③ rationalizing physical early (24.7%)
- ④ rationalizing physical later
- ⑤ rationalizing mental early

However, we can anticipate that personal growth and performance will progress faster in young, developing athletes who are given mental skills training than in athletes not exposed to MST.

해석 그러나 우리는 개인의 성장과 경기력이 더 빠르게 진보할 것이라고 예상할 수 있다 / 정신 능력 훈련을 받는 어리고 성장 중인 선수에게서 / 정신 능력 훈련을 받지 않는 선수에게 보다는.

미연 However가 나오므로 B 문장임을 예상하며 읽자. 비교급 faster ... than을 통해 AB 대립성 또한 느끼면 좋다. anticipate의 목적어로 that 명사절이 이어진다. who ... training은 developing athletes를 수식하는 주격 관계대명사절이다. not exposed to MST는 athletes를 수식하는 과거분사구이다. than 앞뒤로 in 전명구가 연결됨을 확인하자.

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1. erroneously | 1. 잘못되게, 틀리게 |
| 2. perfect(v) | 2. 완벽하게 하다 |
| 3. performance | 3. 수행, 성과 |
| 4. shy away from | 4. ~을 피하다, 멀리하다 |
| 5. ladder | 5. 사다리 |
| 6. factor | 6. 요인 |
| 7. determine | 7. 결정하다 |
| 8. outcome | 8. 결과 |
| 9. expose A to B | 9. A를 B에 노출시키다 |
| 10. lay the foundation | 10. 기반을 닦다 |
| 11. potential | 11. 잠재력 |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.9.29

Why does the “pure” acting of the movies not seem **unnatural** to the audience, who, after all, **are accustomed** in real life to people whose expression is more or less **indistinct**? Most people’s **perception** in these matters is not very sharp. They are not **in the habit of** observing closely the play of features of their fellow men — either in real life or at the movies. They are (A) disappointed / satisfied with **grasping** the meaning of what they see. Thus, they often take in the **overemphasized** expression of film actors more easily than any that is too naturalistic. And **as far as** lovers of art **are concerned**, they do not look at the movies for **imitations** of nature but for art. They know that (B) artistic / real **representation** is always explaining, **refining**, and making clear the object depicted. Things that in real life are imperfectly realized, merely **hinted at**, and entangled with other things appear in a work of art complete, entire, and (C) free / inseparable from **irrelevant matters**. This is also true of acting in film.

* entangle: 얽히게 하다

(A) (B) (C)

- ① disappointed artistic free
- ② disappointed real free
- ③ satisfied artistic inseparable
- ④ satisfied real inseparable
- ⑤ satisfied artistic free

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Things that in real life are imperfectly realized, merely hinted at, and entangled with other things appear in a work of art complete, entire, and free from irrelevant matters.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 1. unnatural to N | 1. |
| 2. be accustomed to N | 2. |
| 3. indistinct | 3. |
| 4. perception | 4. |
| 5. in the habit of | 5. |
| 6. grasp | 6. |
| 7. overemphasized | 7. |
| 8. as far as A be concerned | 8. |
| 9. imitation | 9. |
| 10. representation | 10. |
| 11. refine | 11. |
| 12. hint at | 12. |
| 13. irrelevant matters | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2018.9.29(오답률: 66.9%)

Why does the “pure” acting of the movies not seem **unnatural** to the audience, who, after all, **are accustomed** in real life to people whose expression is more or less **indistinct(P)**? **Most** people’s **perception** in these matters is **not** very sharp(P원인). They are **not in the habit of** observing closely the play of features of their fellow men — either in real life or at the movies(P원인). They are (A) **disappointed / satisfied** with **grasping** the meaning of what they see. Thus, they often take in **the overemphasized** expression of film actors(B) **more** easily **than** any that is too naturalistic(A). And **as far as** lovers of art **are concerned**, they do **not** look at the movies for **imitations** of nature(A) **but** for art(B). They know that (B) **artistic / real** **representation(B)** is always explaining, **refining**, and making clear the object depicted. Things that in **real life(A)** are **imperfectly(A)** realized, merely **hinted at**, and **entangled with other things(A)** **appear(V)** in a work of art(B) complete, entire, and (C) **free / inseparable** from **irrelevant matters(A)**. This is also true of acting in film.

* entangle: 얽히게 하다

- | | | |
|----------------|----------------|---------------------------|
| (A) | (B) | (C) |
| ① disappointed | artistic | free |
| ② disappointed | real | free |
| ③ satisfied | artistic | inseparable (38.5%) |
| ④ satisfied | real | inseparable |
| ⑤ satisfied | artistic | free |

Things that in real life are imperfectly realized, merely hinted at, and entangled with other things appear in a work of art complete, entire, and free from irrelevant matters.

해석 현실에서 불완전하게 실현되고, 그저 암시되고, 다른 것과 얽힌 것들은 / 예술 작품 속에서 나타난다 / 완전하고, 총체적이고, 무관한 사안이 없는 상태로.

미연 문장 전체의 주어는 Things, 동사는 appear이며, Things를 수식하는 that절 안 동사 are 뒤에 p.p인 realized, hinted at, entangled가 and로 병렬되어 수동태를 이룬다. appear와 보여 complete ... matters 사이에 전명구 in a work of art가 위치한다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. unnatural to N | 1. ~에 부자연스러운 |
| 2. be accustomed to N | 2. ~에 익숙하다 |
| 3. indistinct | 3. 불명료한 |
| 4. perception | 4. 인지 |
| 5. in the habit of | 5. ~습관이 있는 |
| 6. grasp | 6. 이해하다 |
| 7. overemphasized | 7. 지나치게 강조된 |
| 8. as far as A be concerned | 8. A에 한해서는 |
| 9. imitation | 9. 모방 |
| 10. representation | 10. 표현 |
| 11. refine | 11. 개선하다 |
| 12. hint at | 12. ~을 암시하다 |
| 13. irrelevant matters | 13. 무관한 사안 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

NOTE

